

**CERTIFICADO  
COMPENDIO ACUERDOS 663ª SESIÓN ORDINARIA  
AÑO 2020  
CONSEJO REGIONAL DE ANTOFAGASTA**

En Antofagasta, CERTIFICO que en la 663ª Sesión Ordinaria del Consejo Regional de Antofagasta celebrada el 21 de agosto de 2020, presidida de manera accidental por don Jorge Espíndola Toroco y con la asistencia de las señoras y señores Consejeros (as) Regionales:

- Sandra Berna Martínez.
- Ricardo Díaz Cortés.
- Gonzalo Dantagnan Vergara
- Guillermo Guerrero Tabilo.
- Andrea Merino Díaz.
- Mirta Moreno Moreno.
- Atilio Narváez Páez.
- Alejandra Oviden Vega.
- Luis Parraguez Ochoa.
- Sandra Pastenes Muñoz.
- Eslayne Portilla Barraza.
- María Eugenia Ramírez Díaz.
- Katherine San Martín Sánchez.
- Patricio Tapia Julio.
- Dagoberto Tillería Velásquez.

Asimismo, estuvieron presentes en la totalidad o parte de la sesión las señoras y señores:

- SEREMI de Minería, don Alex Acuña Acuña.
- Director Regional SERVIU, don Rodrigo Saavedra Burgos.
- Directora Regional SERNATUR, doña Irina Salgado Gómez.
- Administrador Regional, don Nicolás Sepúlveda Camposano.
- Jefe DIPLAR Gobierno Regional, don Marcos Bastías Merino.
- Jefa DIPIR Gobierno Regional, doña Carolina Mansilla Araya.
- Jefa DIFOM Gobierno Regional, doña Carolina Olivares Carmona.
- Jefe DIT Gobierno Regional, don José Díaz Valenzuela.
- Jefe Unidad Regional SUBDERE, don Francisco Zepeda Astudillo.
- Jefe Dpto. Inversiones Gobierno Regional, don Patricio Contador Vendrell.
- Jefa Unidad Proyecto Ciudad MINVU, doña Ximena Ponce Cortez.
- Jefe Departamento Proyección SERVIU Antofagasta, don Gabriel Aldana Domange.
- Coordinador Técnico Servicio de Vivienda y Urbanización, don Gonzalo Iturra Soto.
- Encargado Fomento Productivo SERNATUR Antofagasta, don Claudio Jerez Herrera.
- Profesional DIPLAR Gobierno Regional, doña Salomé Córdova Molina.
- Profesional DIPLAR Gobierno Regional, doña Dorys Vega Mansilla.
- Profesional DIPLAR Gobierno Regional, don Rodolfo Ugarte Silva.
- Profesional Gabinete Gobierno Regional, doña Karla Cantero Barrios.
- Profesional Comunicaciones Gobierno Regional, doña Carmen Alvarado Mazzei.
- Profesional SUBDERE Antofagasta, doña Carmen González Rojas.

**SE ADOPTARON LOS SIGUIENTES ACUERDOS (15763-20 -15784-20):**

**ACUERDO 15763-20 (S.Ord.663.21.08):** Se acuerda, por unanimidad, **APROBAR** las **ACTAS** de la **661ª Sesión Ordinaria** y **345ª Sesión Extraordinaria**, las cuales no fueron objeto de objeciones, ni observaciones.

Concurren al acuerdo los (las) Consejeros (as) Regionales:

<b>BERNA</b>	<b>DANTAGNAN</b>	<b>DÍAZ</b>	<b>ESPÍNDOLA</b>
<b>GUERRERO</b>	<b>MERINO</b>	<b>MORENO</b>	<b>NARVÁEZ</b>
<b>OLIDEN</b>	<b>PARRAGUEZ</b>	<b>PASTENES</b>	<b>PORTILLA</b>
<b>RAMÍREZ</b>	<b>SAN MARTÍN</b>	<b>TAPIA</b>	<b>TILLERÍA</b>

**ACUERDO 15764-20 (S.Ord.663.21.08):** Se acuerda, por unanimidad, **MANIFESTAR** el siguiente **PRONUNCIAMIENTO** del Gobierno Regional, en los términos que a continuación se detallan y que se encuentran dentro del proceso de evaluación ambiental:

<b>PROYECTO:</b> Adenda "Ampliación Extracción de Áridos y Producción de Asfaltos Pozo km 38"	<b>TITULAR:</b> Ruta del Loa Sociedad Concesionaria S.A	<b>COMUNA:</b> Sierra Gorda
<b>ESTRATEGIA</b>		<b>TERRITORIAL</b>
<b>Favorable:</b> Nº3 "Región Sustentable" Nº6 "Identidad Regional"		<b>Favorable:</b> Del análisis del instrumento <b>PRDU</b> , se establece que <b>existe compatibilidad territorial</b> entre el Proyecto y la planificación territorial del sector

<b>PROYECTO:</b> Adenda Complementaria "Parque Fotovoltaico Angamos"	<b>TITULAR:</b> Angamos Solar SpA	<b>COMUNA:</b> Mejillones
<b>ESTRATEGIA</b>		<b>TERRITORIAL</b>
<b>Favorable:</b> Nº3 "Región Sustentable" Nº5 "Integración Social y Calidad de Vida" Nº7 "Modernización y Participación"		<b>Favorable:</b> Del análisis del instrumento <b>PRDU</b> , se establece que <b>existe compatibilidad territorial</b> entre el Proyecto y la planificación territorial del sector

Concurren al acuerdo los (las) Consejeros (as) Regionales:

<b>BERNA</b>	<b>DANTAGNAN</b>	<b>DÍAZ</b>	<b>ESPÍNDOLA</b>
<b>GUERRERO</b>	<b>MERINO</b>	<b>MORENO</b>	<b>NARVÁEZ</b>
<b>OLIDEN</b>	<b>PARRAGUEZ</b>	<b>PASTENES</b>	<b>PORTILLA</b>
<b>RAMÍREZ</b>	<b>SAN MARTÍN</b>	<b>TAPIA</b>	<b>TILLERÍA</b>

Ver Anexo 663.6.15764-20.001 "Resumen de evaluaciones".

**ACUERDO 15765-20 (S.Ord.663.21.08):** Se acuerda, por unanimidad, **SOLICITAR** al titular a cargo del proyecto, los siguientes antecedentes a fin de emitir el respectivo pronunciamiento del Gobierno Regional dentro del proceso de evaluación ambiental:

<b>PROYECTO:</b> DIA "Transporte de ácido sulfúrico"	<b>TITULAR:</b> Transjhurtado SpA	<b>COMUNA:</b> Interregional
---	--------------------------------------	---------------------------------

En relación con las Políticas, Planes y Programas de Desarrollo Regional según lo requerido en la Ley N° 20.417 y de acuerdo al análisis en términos de la Estrategia de Desarrollo Regional 2009-2020, el titular debe vincularse y/o entregar mayores antecedentes sobre:

**Lineamiento N°3 "Región Sustentable"**, Objetivo General N°6, Línea de Acción II, "Fiscalizar permanentemente la gestión de las localidades declaradas zonas saturadas, velando por la agilidad y eficacia en el funcionamiento de los planes de descontaminación" y lo indicado en el **Lineamiento N°5**, Objetivo General N°3, Línea de Acción I, "Proteger la salud de los habitantes de la Región, priorizando en aquellas enfermedades de mayor incidencia en la población y que afectan su calidad de vida" y considerando que el proyecto se localiza al interior de la zona declarada saturada por norma anual de MP10 (D.S N°57/2009 del MINSEGPRES), se solicita al titular, una vez que entre ejecución el proyecto, adecuarse a los requerimientos, medidas y/o acuerdos que se establecerán en el "Plan de Descontaminación de Calama". Lo anterior aplicable principalmente a sus Oficinas Administrativas, de coordinación y estacionamiento de camiones vacíos, en Puerto Seco, Calama.

**Lineamiento N°5 "Integración social y calidad de vida"**, Objetivo General N°2 "Generar y promover empleos de calidad para hombres y mujeres de la Región de Antofagasta", el titular deberá definir el porcentaje de contratación de mano de obra local y servicios y el medio de verificación que utilizará. Asimismo, se solicita que éstos sean incorporados como compromiso voluntario según tabla definida por el Servicio de Evaluación Ambiental. Además, en relación a la situación de pandemia por Covid-19, se indica que el titular debe asegurar las condiciones y relaciones laborales de alta calidad y comprometidas con la calidad de vida de los trabajadores. También se solicita al titular, adoptar todas las medidas de seguridad indicadas en la normativa vigente para el transporte de sustancias peligrosas, con especial énfasis en el tránsito por la Ruta 24, mencionada en trayecto de instalación de origen Interacid Mejillones e instalación de destino Codelco-Chuquicamata, esto dada a la peligrosidad que reviste dicha ruta y que debiera ser utilizada sólo como una ruta alternativa. Finalmente, se solicita al titular evitar el tránsito por zonas pobladas dadas las características de la carga transportada.

**Lineamiento N°7 "Modernización y Participación"**, Objetivo General N°2 "Fortalecer las Alianzas público-privadas en pos de desarrollo regional, propiciando el trabajo de redes permanentes de coordinación y participación", se solicita al titular incorporar como compromiso voluntario según tabla definida por el Servicio de Evaluación Ambiental, la reposición de aquellos insumos y adopte las medidas necesarias para hacerse cargo de los deterioros que sufren los equipos de Bomberos de Chile para dar respuesta a una emergencia generada por el proyecto en evaluación, en las oficinas administrativas y/o en las rutas de la Región de Antofagasta.

<b>PROYECTO:</b> DIA "Modificación del Transporte de Relaves Gruesos y Optimización del Método Constructivo del Muro del Depósito de Relaves Finos"	<b>TITULAR:</b> Mantos Copper S.A.	<b>COMUNA:</b> Antofagasta
--	---------------------------------------	-------------------------------

En relación con las Políticas, Planes y Programas de Desarrollo Regional según lo requerido en la Ley N° 20.417 y de acuerdo al análisis en términos de la Estrategia de Desarrollo Regional 2009-2020, el titular debe vincularse y/o entregar mayores antecedentes sobre:

**Lineamiento N°3 "Región Sustentable"**, según objetivo general:

- N°4 "Promover la gestión eficiente de los residuos domiciliarios e industriales y de los pasivos ambientales derivados de la actividad económica desarrollada en la región", el titular deberá señalar cuáles serán las medidas adoptadas para el control de emisión de polvo ocasionado por el proyecto, debido a que los relaves finos que están ubicados al costado de la ruta 5, una vez que pierden su humedad, afectan la visibilidad de esta ruta por el desprendimiento del material particulado a causa del viento. . Además, se solicita indicar si el material transportado, contiene algún porcentaje de humedad que lo relacione con las infiltraciones observadas en la ruta 5.
- N°6 "Fortalecer una gestión eficaz y coordinada de la legislación y herramientas de ordenamiento territorial y de protección del medioambiente, acorde con las capacidades de recuperación de los sistemas naturales, sociales y productivos". El titular deberá tomar las medidas necesarias en la etapa cierre para restaurar la morfología que haya sido afectada durante el desarrollo de las etapas del proyecto, de manera que la zona mantenga sus características paisajísticas.

**Lineamiento N°5 "Integración social y calidad de vida"**, Objetivo General N°2 "Generar y promover empleos de calidad para hombres y mujeres de la Región de Antofagasta", el titular deberá definir el porcentaje de contratación de mano de obra local y servicios y el medio de verificación que utilizará. Asimismo, se solicita que éstos sean incorporados como compromiso voluntario según tabla definida por el Servicio de Evaluación Ambiental. Además, en relación a la situación de pandemia por Covid-19, se indica que el titular debe asegurar las condiciones y relaciones laborales de alta calidad y comprometidas con la calidad de vida de los trabajadores.

**Lineamiento N°7 "Modernización y Participación"**, Objetivo General N°2 "Fortalecer las Alianzas público-privadas en pos de desarrollo regional, propiciando el trabajo de redes permanentes de coordinación y participación", se solicita incorporar como compromiso según tabla definida por el Servicio de Evaluación Ambiental, la reposición de aquellos insumos y adopte las medidas necesarias para hacerse cargo de los deterioros que sufren los equipos de Bomberos de Chile, para dar respuesta a una emergencia generada por el proyecto en evaluación.

Concurren al acuerdo los (las) Consejeros (as) Regionales:

<b>BERNA</b>	<b>DANTAGNAN</b>	<b>DÍAZ</b>	<b>ESPÍNDOLA</b>
<b>GUERRERO</b>	<b>MERINO</b>	<b>MORENO</b>	<b>NARVÁEZ</b>
<b>OLIDEN</b>	<b>PARRAGUEZ</b>	<b>PASTENES</b>	<b>PORTILLA</b>
<b>RAMÍREZ</b>	<b>SAN MARTÍN</b>	<b>TAPIA</b>	<b>TILLERÍA</b>

Ver Anexo 663.6.15765-20.002 "Resumen de evaluaciones".

**ACUERDO 15766-20 (S.Ord.663.21.08):** Se acuerda, por 15 votos a favor y 01 abstención, **APROBAR** la Propuesta de **PRIORIZACIÓN** del programa del **Fondo Nacional de Desarrollo Regional, F.N.D.R., PROCESO PRESUPUESTARIO 2020**, presentada por el señor Intendente Regional e informado por la Comisión de Sustentabilidad y Relaciones Internacionales, sancionando la siguiente iniciativa:

- Programa C.BIP 40024574-0 **"TRANSFERENCIA APOYO EN IMPLEMENTACIÓN DE PROTOCOLOS Y DIGITALIZACIÓN PYMES DEL SECTOR TURISMO"** por un monto F.N.D.R 2020 y total de **M\$528.650.-** (moneda presupuesto 2020).

Votan a favor los (las) Consejeros (as) Regionales:

<b>BERNA</b>	<b>DANTAGNAN</b>	<b>DÍAZ</b>	<b>ESPÍNDOLA</b>
<b>GUERRERO</b>	<b>MERINO</b>	<b>MORENO</b>	<b>NARVÁEZ</b>
<b>OLIDEN</b>	<b>PARRAGUEZ</b>		<b>PORTILLA</b>
<b>RAMÍREZ</b>	<b>SAN MARTÍN</b>	<b>TAPIA</b>	<b>TILLERÍA</b>

Se abstiene la Consejera Regional:

		<b>PASTENES</b>	

Ver Anexo 663.9.15766-20.003 "Reporte ficha IDI".

**ACUERDO 15767-20 (S.Ord.663.21.08):** Se acuerda, por unanimidad, **AMPLIAR** el hasta el **30 de abril de 2021** el **PLAZO DE EJECUCIÓN** del programa C.BIP **30469090-0 "TRANSFERENCIA ASIST. TÉCNICA PEQUEÑA MINERÍA REGIÓN DE ANTOFAGASTA"**, conforme a la propuesta presentada por el señor Intendente Regional e informada por la Comisión de Sustentabilidad y Relaciones Internacionales.

Concurren al acuerdo los (las) Consejeros (as) Regionales:

<b>BERNA</b>	<b>DANTAGNAN</b>	<b>DÍAZ</b>	<b>ESPÍNDOLA</b>
<b>GUERRERO</b>	<b>MERINO</b>	<b>MORENO</b>	<b>NARVÁEZ</b>
<b>OLIDEN</b>	<b>PARRAGUEZ</b>	<b>PASTENES</b>	<b>PORTILLA</b>
<b>RAMÍREZ</b>	<b>SAN MARTÍN</b>	<b>TAPIA</b>	<b>TILLERÍA</b>

Ver Anexo 66310.15767-20.004 "Memo 281/14-08-2020".

**ACUERDO 15768-20 (S.Ord.663.21.08):** Se acuerda, por unanimidad de los miembros no inhabilitados, **APROBAR** la **SELECCIÓN** de Proyectos Postulantes al F.N.D.R. **SEGURIDAD CIUDADANA, DE CARÁCTER SOCIAL Y REHABILITACIÓN DE DROGAS, PROCESO PRESUPUESTARIO 2020, COMUNA DE OLLAGÜE**, por un monto total de subvención F.N.D.R. de **\$19.446.051.-**, sancionando la siguiente iniciativa con una subvención por el monto que se señala:

<b>Nº</b>	2-SE-161-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$19.999.969.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	MEJORAMIENTO DE LAS IGLESIAS DE KOSCA	<b>Nombre Institución</b>	ASOCIACIÓN INDÍGENA DE PROGRESO, DESARROLLO Y CULTURA DEL PUEBLO DE KOSCA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$19.446.051.-	<b>Puntaje Final</b>	86,75
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	76,75
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	Se rebaja un monto de \$553.918 en ítem de gastos de operación por error en cálculo entre monto informado en formulario y presupuesto.		

Concurren al acuerdo los (las) Consejeros (as) Regionales:

	<b>DANTAGNAN</b>	<b>DÍAZ</b>	<b>ESPÍNDOLA</b>
<b>GUERRERO</b>	<b>MERINO</b>	<b>MORENO</b>	<b>NARVÁEZ</b>
<b>OLIDEN</b>	<b>PARRAGUEZ</b>	<b>PASTENES</b>	<b>PORTILLA</b>
<b>RAMÍREZ</b>	<b>SAN MARTÍN</b>	<b>TAPIA</b>	<b>TILLERÍA</b>

Se inhabilita la Consejera Regional:

<b>BERNA</b>			

Ver Anexo 663.11.15768-20.005 "Propuesta Concurso Seguridad y Social 2020 consolidado".

**ACUERDO 15769-20 (S.Ord.663.21.08):** Se acuerda, por unanimidad, **APROBAR** la **SELECCIÓN** de Proyectos Postulantes al F.N.D.R. **SEGURIDAD CIUDADANA, DE CARÁCTER SOCIAL Y REHABILITACIÓN DE DROGAS, PROCESO PRESUPUESTARIO 2020, COMUNA DE TALTAL**, por un monto total

de subvención F.N.D.R. de **\$10.783.500.-**, sancionando la siguiente iniciativa con una subvención por el monto que se señala:

<b>N°</b>	2-SE-156-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$11.983.500.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	JUNTA DE VECINOS JUAN CORTES MONROY RECUPERA ESPACIO EN SU SEDE	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS JUAN CORTES MONROY
<b>Subvención Aprobada</b>	\$10.783.500.-	<b>Puntaje Final</b>	76,2
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	14	<b>Puntaje Cualitativo</b>	62,2
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados. La única observación tiene relación a la solicitud de ítem de alimentación que no tiene relación a la temática.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	Se rebaja del ítem de alimentación un monto de \$1.200.000 de colaciones.		

Concurren al acuerdo los (las) Consejeros (as) Regionales:

<b>BERNA</b>	<b>DANTAGNAN</b>	<b>DÍAZ</b>	<b>ESPÍNDOLA</b>
<b>GUERRERO</b>	<b>MERINO</b>	<b>MORENO</b>	<b>NARVÁEZ</b>
<b>OLIDEN</b>	<b>PARRAGUEZ</b>	<b>PASTENES</b>	<b>PORTILLA</b>
<b>RAMÍREZ</b>	<b>SAN MARTÍN</b>	<b>TAPIA</b>	<b>TILLERÍA</b>

Ver Anexo 663.11.15769-20.006 "Propuesta Concurso Seguridad y Social 2020 consolidado".

**ACUERDO 15770-20 (S.Ord.663.21.08):** Se acuerda, por unanimidad, **APROBAR** la **SELECCIÓN** de Proyectos Postulantes al F.N.D.R. **SEGURIDAD CIUDADANA, DE CARÁCTER SOCIAL Y REHABILITACIÓN DE DROGAS, PROCESO PRESUPUESTARIO 2020, COMUNA DE SAN PEDRO DE ATACAMA**, por un monto total de subvención F.N.D.R. de **\$14.820.450.-**, sancionando la siguiente iniciativa con una subvención por el monto que se señala:

<b>N°</b>	2-SE-141-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$14.820.450.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	CIERRE POR SEGURIDAD DEL RECINTO CLUB DEPORTIVO HURACÁN	<b>Nombre Institución</b>	CLUB DEPORTIVO HURACAN DEL AYLLU DE SEQUITOR
<b>Subvención Aprobada</b>	\$14.820.450.-	<b>Puntaje Final</b>	79
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	7	<b>Puntaje Cualitativo</b>	72
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		

<b>Observación y/o Rebaja</b>	La ejecución de la obra deberá ser de acuerdo a lo indicado en detalle en presupuesto anexado.
-------------------------------	--

Concurren al acuerdo los (las) Consejeros (as) Regionales:

<b>BERNA</b>	<b>DANTAGNAN</b>	<b>DÍAZ</b>	<b>ESPÍNDOLA</b>
<b>GUERRERO</b>	<b>MERINO</b>	<b>MORENO</b>	<b>NARVÁEZ</b>
<b>OLIDEN</b>	<b>PARRAGUEZ</b>	<b>PASTENES</b>	<b>PORTILLA</b>
<b>RAMÍREZ</b>	<b>SAN MARTÍN</b>	<b>TAPIA</b>	<b>TILLERÍA</b>

Ver Anexo 663.11.15770-20.007 "Propuesta Concurso Seguridad y Social 2020 consolidado".

**ACUERDO 15771-20 (S.Ord.663.21.08):** Se acuerda, por unanimidad, **APROBAR** la **SELECCIÓN** de Proyectos Postulantes al F.N.D.R. **SEGURIDAD CIUDADANA, DE CARÁCTER SOCIAL Y REHABILITACIÓN DE DROGAS, PROCESO PRESUPUESTARIO 2020, COMUNA DE MEJILLONES**, por un monto total de subvención F.N.D.R. de **\$41.068.534.-**, sancionando las siguientes iniciativas con una subvención por el monto que se señala:

<b>Nº</b>	2-SE-040-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$9.984.100.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	CAMARAS DE TELEVIGILANCIA JUNTA DE VECINOS SALVADOR ALLENDE MEJILLONES	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA VECINAL SALVADOR ALLENDE
<b>Subvención Aprobada</b>	\$9.984.100.-	<b>Puntaje Final</b>	88,6
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	17	<b>Puntaje Cualitativo</b>	71,6
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-056-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$9.976.960.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	CÁMARAS DE TELE VIGILANCIA JUNTA DE VECINOS N 03 PUNTA ANGAMOS	<b>Nombre Institución</b>	"JUNTA DE VECINOS N°03 PUNTA ANGAMOS"
<b>Subvención Aprobada</b>	\$9.976.960.-	<b>Puntaje Final</b>	87,6
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	17	<b>Puntaje Cualitativo</b>	70,6
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los		

	beneficiarios y los resultados esperados.
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.

<b>Nº</b>	2-SE-053-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$9.917.460.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	CAMARAS DE TELE VIGILANCIA JUNTA DE VECINOS 01 JUAN PANADES B	<b>Nombre Institución</b>	"JUNTA DE VECINOS Nº01 JUAN PANADES B."
<b>Subvención Aprobada</b>	\$9.917.460.-	<b>Puntaje Final</b>	87,2
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	17	<b>Puntaje Cualitativo</b>	70,2
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-153-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$11.190.014.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	DESDE CASA NOS CUIDAMOS DE LAS DROGAS	<b>Nombre Institución</b>	ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE MEJILLONES
<b>Subvención Aprobada</b>	\$11.190.014.-	<b>Puntaje Final</b>	79,6
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	69,6
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados. Asimismo, presenta participación de terceros que permiten sustentar su ejecución.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	El municipio deberá cumplir primera restricción de numeral 11 durante ejecución de proyecto. Es decir, no podrá considerar dentro del recurso humano aquellas personas que mantengan un contrato de trabajo o cualquier otro vínculo de prestación de servicios con la institución postulante en horarios o condiciones de jornada completa.		

Concurren al acuerdo los (las) Consejeros (as) Regionales:

<b>BERNA</b>	<b>DANTAGNAN</b>	<b>DÍAZ</b>	<b>ESPÍNDOLA</b>
<b>GUERRERO</b>	<b>MERINO</b>	<b>MORENO</b>	<b>NARVÁEZ</b>
<b>OLIDEN</b>	<b>PARRAGUEZ</b>	<b>PASTENES</b>	<b>PORTILLA</b>
<b>RAMÍREZ</b>	<b>SAN MARTÍN</b>	<b>TAPIA</b>	<b>TILLERÍA</b>

Ver Anexo 663.11.15771-20.008 "Propuesta Concurso Seguridad y Social 2020 consolidado".

**ACUERDO 15772-20 (S.Ord.663.21.08):** Se acuerda, por unanimidad, **APROBAR** la **SELECCIÓN** de Proyectos Postulantes al F.N.D.R. **SEGURIDAD CIUDADANA, DE CARÁCTER SOCIAL Y REHABILITACIÓN DE DROGAS, PROCESO PRESUPUESTARIO 2020, COMUNA DE TOCOPILLA**, por un monto total de subvención F.N.D.R. de **\$57.027.556.-**, sancionando las siguientes iniciativas con una subvención por el monto que se señala:

<b>N°</b>	2-SE-061-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$9.960.300.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	CAMARAS DE TELEVIGILANCIA JUNTA DE VECINOS PEDRO GALLEGUILLOS TOCOPILLA	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS N°6 PEDRO GALLEGUILLOS
<b>Subvención Aprobada</b>	\$9.960.300.-	<b>Puntaje Final</b>	89,8
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	17	<b>Puntaje Cualitativo</b>	72,8
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-052-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$9.999.906.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	PREOCUPADOS POR EL CUIDADO INTEGRAL DE NUESTROS ADULTOS MAYORES III	<b>Nombre Institución</b>	VOLUNTARIADO DE CASA ENCUESTRO PARA EL ADULTO MAYOR TOCOPILLA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$9.999.906.-	<b>Puntaje Final</b>	89,8
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	14	<b>Puntaje Cualitativo</b>	75,8
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, la contingencia sanitaria, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-055-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$9.960.300.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	CÁMARAS DE TELE VIGILANCIA DE JUNTA DE VECINOS	<b>Nombre Institución</b>	"JUNTA DE VECINOS "EDUARDO MARTÍNEZ"

	EDUARDO MARTÍNEZ		
<b>Subvención Aprobada</b>	\$9.960.300.-	<b>Puntaje Final</b>	89,6
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	17	<b>Puntaje Cualitativo</b>	72,6
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-149-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$17.146.750.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	SEGURIDAD Y CALIDAD DE VIDA DE LOS VECINOS DE LA COMUNIDAD LOS COLECTIVOS DE TOCOPILLA	<b>Nombre Institución</b>	COMISION INDEPENDIENTE DE DERECHOS HUMANOS DE TOCOPILLA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$17.146.750.-	<b>Puntaje Final</b>	89,4
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	14	<b>Puntaje Cualitativo</b>	75,4
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados. Se insta igualmente a institución a mejorar las observaciones para mejorar descripción de objetivo en el futuro.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	El formulario no informa el detalle de las obras a ejecutar que son mencionadas en presupuesto, por lo que se deberá ejecutar según presupuesto y los montos informados, según detalle de: instalación de 10 luminarias (pruebas y certificación), pintura a jardineras de plaza, reparación de basureros y limpieza completa. Además, en ítem de difusión deberá ser ejecutado según cotización adjunta a presentación, donde se indica 100 invitaciones no determinado en formulario.		

<b>N°</b>	2-SE-057-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$9.960.300.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	CAMARAS DE TELEVIGILANCIA JUNTA DE VECINOS ESMERALDA TOCOPILLA	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS N° 7 ESMERALDA

<b>Subvención Aprobada</b>	\$9.960.300.-	<b>Puntaje Final</b>	89,4
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	17	<b>Puntaje Cualitativo</b>	72,4
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

Concurren al acuerdo los (las) Consejeros (as) Regionales:

<b>BERNA</b>	<b>DANTAGNAN</b>	<b>DÍAZ</b>	<b>ESPÍNDOLA</b>
<b>GUERRERO</b>	<b>MERINO</b>	<b>MORENO</b>	<b>NARVÁEZ</b>
<b>OLIDEN</b>	<b>PARRAGUEZ</b>	<b>PASTENES</b>	<b>PORTILLA</b>
<b>RAMÍREZ</b>	<b>SAN MARTÍN</b>	<b>TAPIA</b>	<b>TILLERÍA</b>

Ver Anexo 663.11.15772-20.009 "Propuesta Concurso Seguridad y Social 2020 consolidado".

**ACUERDO 15773-20 (S.Ord.663.21.08):** Se acuerda, por unanimidad, **APROBAR** la **SELECCIÓN** de Proyectos Postulantes al F.N.D.R. **SEGURIDAD CIUDADANA, DE CARÁCTER SOCIAL Y REHABILITACIÓN DE DROGAS, PROCESO PRESUPUESTARIO 2020, COMUNA DE CALAMA**, por un monto total de subvención F.N.D.R. de **\$226.607.456.-**, sancionando las siguientes iniciativas con una subvención por el monto que se señala:

<b>Nº</b>	2-SE-035-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$19.989.000.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	MEJORAMIENTO ALUMBRADO CANCHA DE FÚTBOL Y ESPACIOS PÚBLICOS DEL COMPLEJO DEPORTIVO	<b>Nombre Institución</b>	UNION COMUNAL LABORAL LIGA DEPORTIVA EXOTICA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$19.989.000.-	<b>Puntaje Final</b>	88,2
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	14	<b>Puntaje Cualitativo</b>	74,2
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-132-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$19.950.964.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	MEJORANDO LA LUZ DE MI CANCHA Y ACCESOS INTERIORES	<b>Nombre Institución</b>	CONSEJO LOCAL DE DEPORTES Y RECREACION

<b>Subvención Aprobada</b>	\$19.950.964.-	<b>Puntaje Final</b>	87,6
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	13	<b>Puntaje Cualitativo</b>	74,6
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-043-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$20.000.000.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	MEJORAMIENTO MULTICANCHA ESTADIO INDEPENDENCIA	<b>Nombre Institución</b>	ASOCIACIÓN DE FÚTBOL AMATEUR DE CHUQUICAMATA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$20.000.000.-	<b>Puntaje Final</b>	87,6
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	14	<b>Puntaje Cualitativo</b>	73,6
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-088-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$19.996.540.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	CON EL CORE SEGUIREMOS ARREGLANDO EL COMPLEJO 23 DE MARZO	<b>Nombre Institución</b>	UNION COMUNAL DE CLUBES DEPORTIVOS ASOCIACION DE FUTBOL DE CALAMA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$19.996.540.-	<b>Puntaje Final</b>	87
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	14	<b>Puntaje Cualitativo</b>	73
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-034-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$19.996.900.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	MEJORAMIENTO BAÑOS E	<b>Nombre Institución</b>	CLUB DEPORTIVO

	ILUMINACIÓN COMPLEJO SMELTER		MECANICOS SMELTER
<b>Subvención Aprobada</b>	\$19.996.900.-	<b>Puntaje Final</b>	86,6
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	14	<b>Puntaje Cualitativo</b>	72,6
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-134-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$6.982.770.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	CON SEGURIDAD TODO FUNCIONA MEJOR EN LA VILLA	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS 80 DEPARTAMENTOS VILLA AYQUINA CALAMA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$6.982.770.-	<b>Puntaje Final</b>	86,2
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	13	<b>Puntaje Cualitativo</b>	73,2
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-037-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$16.838.267.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	"MEJORANDO NUESTRA SEDE PARA FORTALECER LOS LAZOS CON LA COMUNIDAD"	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS SAN LORENZO
<b>Subvención Aprobada</b>	\$16.838.267.-	<b>Puntaje Final</b>	85,4
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	75,4
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		

<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.
-------------------------------	----------

<b>Nº</b>	2-SE-130-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$19.952.862.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	REPARANDO SOMBREADO DE JUEGOS Y MAQUINAS DE EJERCICIO, PROTEJO RADIACIÓN UV	<b>Nombre Institución</b>	LIGA SOCIAL Y DEPORTIVA VILLA ASCOTAN
<b>Subvención Aprobada</b>	\$19.952.862.-	<b>Puntaje Final</b>	85,4
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	75,4
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-038-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$14.814.196
<b>Nombre del Proyecto</b>	"MEJORANDO MI SEDE RECUPERO LA CALIDAD DE VIDA"	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS EL PEUCO
<b>Subvención Aprobada</b>	\$14.814.196	<b>Puntaje Final</b>	85,2
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	75,2
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-070-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$5.872.650.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	LOGRANDO SEGURIDAD PARA MIS VECINOS	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS VILLAS LAS LEYENDAS
<b>Subvención Aprobada</b>	\$5.872.650.-	<b>Puntaje Final</b>	85
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	13	<b>Puntaje Cualitativo</b>	72

<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.

<b>Nº</b>	2-SE-039-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$19.995.777.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	SOLOS SOMOS INVISIBLES JUNTOS SOMOS INVENCIBLES	<b>Nombre Institución</b>	ORGANIZACIÓN SOCIAL CULTURAL Y DEPORTIVA CON EL CORAZON Y LAS MANOS
<b>Subvención Aprobada</b>	\$19.995.777.-	<b>Puntaje Final</b>	84,8
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	74,8
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-062-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$8.167.970.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	LUCHANDO PARA ESTAR SEGUROS	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS KAMAC MAYU N°19
<b>Subvención Aprobada</b>	\$8.167.970.-	<b>Puntaje Final</b>	84,6
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	13	<b>Puntaje Cualitativo</b>	71,6
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-065-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$7.120.960.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	VIGILANTES Y ALERTAS ANTE LA DELINCUENCIA	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS LOS ALGARROBOS
<b>Subvención Aprobada</b>	\$7.120.960.-	<b>Puntaje Final</b>	84,4

<b>Puntaje Cuantitativo</b>	13	<b>Puntaje Cualitativo</b>	71,4
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-064-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$7.128.100.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	AUMENTANDO LA PROTECCIÓN PARA LOGRAR SEGURIDAD EN MI BARRIO	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS VILLA AYQUINA SECTOR DESCO
<b>Subvención Aprobada</b>	\$7.128.100.-	<b>Puntaje Final</b>	84,2
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	13	<b>Puntaje Cualitativo</b>	71,2
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-160-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$19.800.500.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	CONSTRUYENDO UN ESPACIO FRATERO PARA LA COMUNIDAD 2.0	<b>Nombre Institución</b>	"DIÓCESIS SAN JUAN BAUTISTA DE CALAMA"
<b>Subvención Aprobada</b>	\$19.800.500.-	<b>Puntaje Final</b>	83,4
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	73,4
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

Concurren al acuerdo los (las) Consejeros (as) Regionales:

<b>BERNA</b>	<b>DANTAGNAN</b>	<b>DÍAZ</b>	<b>ESPÍNDOLA</b>
<b>GUERRERO</b>	<b>MERINO</b>	<b>MORENO</b>	<b>NARVÁEZ</b>
<b>OLIDEN</b>	<b>PARRAGUEZ</b>	<b>PASTENES</b>	<b>PORTILLA</b>
<b>RAMÍREZ</b>	<b>SAN MARTÍN</b>	<b>TAPIA</b>	<b>TILLERÍA</b>

Ver Anexo 663.11.15773-20.010 "Propuesta Concurso Seguridad y Social 2020 consolidado".

**ACUERDO 15774-20 (S.Ord.663.21.08):** Se acuerda, por unanimidad, **APROBAR** la **SELECCIÓN** de Proyectos Postulantes al F.N.D.R. **SEGURIDAD CIUDADANA, DE CARÁCTER SOCIAL Y REHABILITACIÓN DE DROGAS, PROCESO PRESUPUESTARIO 2020, COMUNA DE ANTOFAGASTA**, por un monto total de subvención F.N.D.R. de **\$445.150.289.-**, sancionando las siguientes iniciativas con una subvención por el monto que se señala:

<b>N°</b>	2-SE-069-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$15.408.941.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	MEJORANDO NUESTROS ESPACIOS REGRESAMOS SEGUROS A LA ESCUELA	<b>Nombre Institución</b>	CENTRO GENERAL DE PADRES Y APODERADOS DE LA ESCUELA E-87 "LAS ROCAS" DE ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$15.408.941.-	<b>Puntaje Final</b>	89
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	14	<b>Puntaje Cualitativo</b>	75
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-079-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$18.785.360.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	MEJORAMIENTO CANCHA LUCIANO DURANDEAU PRADO ETAPA N° 4	<b>Nombre Institución</b>	ASOCIACION REGIONAL DE FUTBOL AMATEUR DE LA SEGUNDA REGION
<b>Subvención Aprobada</b>	\$18.785.360.-	<b>Puntaje Final</b>	89
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	14	<b>Puntaje Cualitativo</b>	75
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. En este punto debe mejorar desarrollo en el desglose de detalles. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	El detalle del ítem gastos de operación no se indica desglosado en formulario, por lo que la ejecución del proyecto debe ser exactamente lo indicado en los presupuestos anexados al proyecto.		

<b>N°</b>	2-SE-046-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$9.971.605.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	CAMARAS DE TELE VIGILANCIA	<b>Nombre Institución</b>	CLUB DE ADULTOS MAYORES

	CLUB DE ADULTOS MAYORES BETANIA ANTOFAGASTA		"BETANIA", ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$9.971.605.-	<b>Puntaje Final</b>	88,8
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	17	<b>Puntaje Cualitativo</b>	71,8
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-045-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$9.971.605.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	CAMARAS DE TELE VIGILANCIA CENTRO DE MADRES ADELITA DE ANTOFAGASTA	<b>Nombre Institución</b>	CENTRO DE MADRES DE "ADELITA", ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$9.971.605.-	<b>Puntaje Final</b>	88,6
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	17	<b>Puntaje Cualitativo</b>	71,6
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-076-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$19.987.718.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	REMODELANDO TODA NUESTRA SEDE	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS "21 DE MAYO", ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$19.987.718.-	<b>Puntaje Final</b>	88,4
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	14	<b>Puntaje Cualitativo</b>	74,4
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-019-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$15.818.134.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	HACIENDO MAS ACOGEDORA NUESTRA SEDE	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS "OSVALDO MENDOZA", ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$15.818.134.-	<b>Puntaje Final</b>	88,2
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	14	<b>Puntaje Cualitativo</b>	74,2
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados. Sin embargo, presenta observación respecto a detalle de presupuesto que debe enmendar durante ejecución.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	En el presupuesto anexo no se indica cantidad de luminarias a instalar, sin embargo, en formulario se informa de cuatro luminarias. Por lo tanto, se deberá ejecutar según lo informado en formulario.		

<b>N°</b>	2-SE-044-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$9.972.200.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	CAMARAS DE TELE VIGILANCIA JUNTA DE VECINOS FLORIDA ANTOFAGASTA	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS VILLA FLORIDA DE ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$9.972.200.-	<b>Puntaje Final</b>	88,2
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	17	<b>Puntaje Cualitativo</b>	71,2
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-048-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$9.971.605.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	CÁMARAS DE TELE VIGILANCIA CENTRO DE REHABILITACION CULTURAL SOCIAL Y DE BENEFICIENCIA TAVOR DE ANTOFAGASTA	<b>Nombre Institución</b>	CENTRO DE REHABILITACION CULTURAL SOCIAL Y DE BENEFICIENCIA TAVOR DE ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$9.971.605.-	<b>Puntaje Final</b>	88

<b>Puntaje Cuantitativo</b>	17	<b>Puntaje Cualitativo</b>	71
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-058-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$9.976.960.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	CÁMARAS DE TELE VIGILANCIA JUNTA DE VECINOS POBLACIÓN UNIÓN VILLA ESCONDIDA	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS "POBLACIÓN UNIÓN VILLA ESCONDIDA", ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$9.976.960.-	<b>Puntaje Final</b>	87,6
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	17	<b>Puntaje Cualitativo</b>	70,6
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-060-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$9.976.960.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	CAMARAS DE TELE VIGILANCIA DEPORTIVO COBREMAR ANTOFAGASTA	<b>Nombre Institución</b>	CLUB DEPORTIVO UNION COBREMAR
<b>Subvención Aprobada</b>	\$9.976.960.-	<b>Puntaje Final</b>	87,6
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	17	<b>Puntaje Cualitativo</b>	70,6
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-041-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$9.957.920.-
-----------	---------------	------------------------------	---------------

<b>Nombre del Proyecto</b>	CAMARAS DE TELEVIGILANCIA JUNTA DE VECINOS PORTADA NORTE II	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS "PORTADA DEL NORTE II", ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$9.957.920.-	<b>Puntaje Final</b>	87,4
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	17	<b>Puntaje Cualitativo</b>	70,4
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-050-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$9.960.300
<b>Nombre del Proyecto</b>	CAMARAS DE TELEVIGILANCIA CLUB DEPORTIVO CANELA	<b>Nombre Institución</b>	CLUB DEPORTIVO UNION CANELA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$9.960.300	<b>Puntaje Final</b>	87,2
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	17	<b>Puntaje Cualitativo</b>	70,2
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-051-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$9.988.860.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	CAMINANDO SEGUROS POR NUESTRA VILLA 2DA. ETAPA	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS "LA PORTADA III", ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$9.988.860.-	<b>Puntaje Final</b>	87,2
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	17	<b>Puntaje Cualitativo</b>	70,2
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-027-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$19.981.272.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	EMBELLECIENDO NUESTRO BARRIO	<b>Nombre Institución</b>	CLUB DE RAYUELA FEMENINA "OHIGGINS", DE ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$19.981.272.-	<b>Puntaje Final</b>	86,8
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	14	<b>Puntaje Cualitativo</b>	72,8
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo y sustento en detalles en la intervención. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados. Sin embargo, en cuanto a la correlación entre presupuesto y formulario, presenta una observación que deberá enmendarse.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	En el formulario se indica la cantidad de cuatro juegos y cuatro postes solares, pero estos mismos ítems no se mencionan su cantidad en presupuesto. Por lo tanto, deberá ejecutar según lo indicado en formulario.		

<b>N°</b>	2-SE-123-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$7.900.280.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	PROMOVIENDO LA REINSERCIÓN SOCIAL DE LOS JÓVENES INGRESADOS AL CENTRO DE INTERNACION PROVISORIA Y REGIMEN CERRADO DE ANTOFAGASTA	<b>Nombre Institución</b>	SERVICIO NACIONAL DE MENORES DIRECCIÓN REGIONAL DE ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$7.900.280.-	<b>Puntaje Final</b>	86,6
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	76,6
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, la contingencia sanitaria, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-049-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$9.971.605.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	CAMARA DE TELE VIGILANCIA JUNTA DE VECINOS BELLAVISTA	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS "BELLAVISTA", ANTOFAGASTA

<b>Subvención Aprobada</b>	\$9.971.605.-	<b>Puntaje Final</b>	86,6
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	17	<b>Puntaje Cualitativo</b>	69,6
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-095-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$19.995.500.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	JUNTOS CONTRA EL COVID-19	<b>Nombre Institución</b>	"ASOCIACIÓN DE TENIS DE MESA DE ANTOFAGASTA"
<b>Subvención Aprobada</b>	\$19.995.500.-	<b>Puntaje Final</b>	86,2
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	17	<b>Puntaje Cualitativo</b>	69,2
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, la contingencia sanitaria, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-101-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$8.372.840.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	QUIERO MI BARRIO MÁS SEGURO	<b>Nombre Institución</b>	CONSEJO VECINAL DE DESARROLLO BARRIO LAS ROCAS TROCADERO DE ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$8.372.840.-	<b>Puntaje Final</b>	86
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	13	<b>Puntaje Cualitativo</b>	73
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-008-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$17.734.220.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	BRINDANDO SEGURIDAD Y HERMOSEANDO NUESTRA PLAZA	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS PEDRO AGUIRRE CERDA ANTOFAGASTA

<b>Subvención Aprobada</b>	\$17.734.220.-	<b>Puntaje Final</b>	86
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	14	<b>Puntaje Cualitativo</b>	72
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención. Sin embargo, presenta observación sobre lo informado en el presupuesto presentado que deberá enmendar. Por lo demás, se señala el objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	En el presupuesto anexo se indica como una única unidad respecto a luminarias, pero en formulario se indican tres unidades. Por lo tanto, deberá ejecutar cantidad informada en formulario.		

<b>Nº</b>	2-SE-102-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$7.454.736.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	DISEÑO MI FUTURO: TALLER DE COSTURA PARA LA REINSERCIÓN	<b>Nombre Institución</b>	DEFENSORÍA PENAL PÚBLICA DE LA REGIÓN DE ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$7.454.736.-	<b>Puntaje Final</b>	85,9
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	8,5	<b>Puntaje Cualitativo</b>	77,4
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, la contingencia sanitaria, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-024-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$14.299.590.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	MEJORANDO NUESTRAS INSTALACIONES	<b>Nombre Institución</b>	CENTRO DE EX ALUMNOS DEL INSTITUTO COMERCIAL DE ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$14.299.590.-	<b>Puntaje Final</b>	85,8
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	14	<b>Puntaje Cualitativo</b>	71,8
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-073-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$8.354.990.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	LOS OLIVOS	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA VECINOS LOS OLIVOS

<b>Proyecto</b>	PROTEGIDOS	<b>Institución</b>	ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$8.354.990.-	<b>Puntaje Final</b>	85,4
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	13	<b>Puntaje Cualitativo</b>	72,4
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-103-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$9.906.594.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	INSTALACIÓN DE CÁMARAS DE TELEVIGILANCIA JJVV DOÑA FRANCISCA II ETAPA	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS DOÑA FRANCISCA II ETAPA, ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$9.906.594.-	<b>Puntaje Final</b>	85
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	13	<b>Puntaje Cualitativo</b>	72
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-023-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$15.764.850.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	REMODELANDO NUESTRA SEDE, ULTIMA ETAPA	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS "VILLA EL SALTO", ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$15.764.850.-	<b>Puntaje Final</b>	85
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	14	<b>Puntaje Cualitativo</b>	71
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-016-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$19.007.020.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	DAMOS SEGURIDAD Y	<b>Nombre Institución</b>	CLUB DE ADULTOS MAYORES SAN LORENZO DE

	CONFORT A NUESTRA SEDE DE ADULTOS MAYORES		ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$19.007.020.-	<b>Puntaje Final</b>	85
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	14	<b>Puntaje Cualitativo</b>	71
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-074-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$5.872.650.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	COMPROMETIDOS PARA AUMENTAR LA SEGURIDAD EN EL BARRIO	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS "VILLA PUNTA ANGAMOS", ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$5.872.650.-	<b>Puntaje Final</b>	84,8
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	13	<b>Puntaje Cualitativo</b>	71,8
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-126-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$9.683.230.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	VIGILANDO EL BARRIO, PARA ESTAR SEGUROS	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS LOS PINARES
<b>Subvención Aprobada</b>	\$9.683.230.-	<b>Puntaje Final</b>	84,6
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	13	<b>Puntaje Cualitativo</b>	71,6
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-066-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$5.911.920.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	VECINOS UNIDOS, POR UN FUTURO SIN DELITO	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS CHILE NUEVO ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$5.911.920.-	<b>Puntaje Final</b>	84,6
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	13	<b>Puntaje Cualitativo</b>	71,6
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-077-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$5.883.360.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	VIGILA Y PROTEGE DE LOS DELINCUENTES, EL BARRIO	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS DE ALTAVISTA DE ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$5.883.360.-	<b>Puntaje Final</b>	84,6
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	13	<b>Puntaje Cualitativo</b>	71,6
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-131-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$9.971.605.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	CÁMARAS DE TELEVIGILANCIA JUNTA DE VECINOS RICARDO MORA UNION Y GLORIA DE ANTOFAGASTA	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS RICARDO MORA UNION Y GLORIA DE ANTOFAGASTA

<b>Subvención Aprobada</b>	\$9.971.605.-	<b>Puntaje Final</b>	84,4
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	13	<b>Puntaje Cualitativo</b>	71,4
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-067-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$5.897.640.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	SIGAMOS RESGUARDANDO DE LOS DELINCUENTES, NUESTRO BARRIO	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS "VILLA ANTONIO RENDIC I.", ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$5.897.640.-	<b>Puntaje Final</b>	84,4
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	13	<b>Puntaje Cualitativo</b>	71,4
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-068-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$5.879.790.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	TRABAJANDO EN EQUIPO, HACIA UN FUTURO SIN DELINCUENCIA	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS VILLA ORO BLANCO, ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$5.879.790.-	<b>Puntaje Final</b>	84,4
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	13	<b>Puntaje Cualitativo</b>	71,4
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-105-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$9.906.594.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	VILLA LOS COPIHUES MAS SEGURA: CAMARAS PARA LOS VECINOS/AS	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS VILLAS LOS COPIHUES DE ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$9.906.594.-	<b>Puntaje Final</b>	84,4
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	13	<b>Puntaje Cualitativo</b>	71,4
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-080-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$5.879.790.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	VIGILANDO DISFRUTAREMOS DE UN FUTURO MÁS SEGURO	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS VILLA LOS SALARES ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$5.879.790.-	<b>Puntaje Final</b>	84,4
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	13	<b>Puntaje Cualitativo</b>	71,4
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-104-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$5.882.170.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	CUIDÉMONOS ENTRE TODOS CON CÁMARAS DE TELEVIGILANCIA	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS OSVALDO MUÑOZ, ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$5.882.170.-	<b>Puntaje Final</b>	84

<b>Puntaje Cuantitativo</b>	13	<b>Puntaje Cualitativo</b>	71
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-009-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$17.291.000.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	MAC FARLANE ARREGLA SU CASA Y LA PROTEGE DEL INVIERNO, ULTIMA ETAPA	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS "VILLA MAC-FARLANE", ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$17.291.000.-	<b>Puntaje Final</b>	84
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	14	<b>Puntaje Cualitativo</b>	70
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-082-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$8.798.830.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	RECUPERACION SEDE SOCIAL HALCON DEL ORIENTE	<b>Nombre Institución</b>	CLUB SOCIAL Y DEPORTIVO "HALCÓN DEL ORIENTE", ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$8.221.630.-	<b>Puntaje Final</b>	83,6
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	17	<b>Puntaje Cualitativo</b>	66,6
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. En este punto debe mejorar desarrollo en el desglose de detalles. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	El detalle del ítem gastos de operación no se indica desglosado en formulario, por lo que la ejecución del proyecto debe ser exactamente lo indicado en el presupuesto anexo al proyecto. Se rebaja gasto de cerco eléctrico por \$ 577.200 por no		

	corresponder a la temática.
--	-----------------------------

<b>N°</b>	2-SE-032-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$14.808.500.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	"POR UNA REGIÓN MÁS SEGURA", ADQUISICIÓN DE EQUIPAMIENTO DE DISPOSITIVOS DE CONTROL DE ALCOHOL Y DROGAS A CONDUCTORES.	<b>Nombre Institución</b>	SERVICIO NACIONAL PARA LA PREVENCIÓN Y REHABILITACIÓN DEL CONSUMO DE DROGAS Y ALCOHOL-SENDA DIRECCIÓN REGIONAL DE ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$14.808.500.-	<b>Puntaje Final</b>	83,25
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	14	<b>Puntaje Cualitativo</b>	69,25
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-120-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$15.568.745.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	REPARACIONES CANCHA LAUTARO 2020	<b>Nombre Institución</b>	CONSEJO LOCAL DE DEPORTES DE ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$15.568.745.-	<b>Puntaje Final</b>	83,2
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	73,2
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

Concurren al acuerdo los (las) Consejeros (as) Regionales:

<b>BERNA</b>	<b>DANTAGNAN</b>	<b>DÍAZ</b>	<b>ESPÍNDOLA</b>
<b>GUERRERO</b>	<b>MERINO</b>	<b>MORENO</b>	<b>NARVÁEZ</b>
<b>OLIDEN</b>	<b>PARRAGUEZ</b>	<b>PASTENES</b>	<b>PORTILLA</b>
<b>RAMÍREZ</b>	<b>SAN MARTÍN</b>	<b>TAPIA</b>	<b>TILLERÍA</b>

Ver Anexo 663.11.15774-20.011 "Propuesta Concurso Seguridad y Social 2020 consolidado".

**ACUERDO 15775-20 (S.Ord.663.21.08):** Se acuerda, por unanimidad, salvo la inhabilidad específica indicada al final, **APROBAR** la **SELECCIÓN** de Proyectos Postulantes al F.N.D.R. **SEGURIDAD CIUDADANA, DE CARÁCTER SOCIAL Y REHABILITACIÓN DE DROGAS, PROCESO PRESUPUESTARIO 2020, FONDO REGIONAL**, por un monto total de subvención F.N.D.R. de **\$919.627.246**, sancionando las siguientes iniciativas con una subvención por el monto que se señala:

<b>N°</b>	2-SE-137-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$13.640.000.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	"PLAN RETORNO SEGURO"	<b>Nombre Institución</b>	CENTRO GENERAL DE PADRES Y APODERADOS ESCUELA BASICA E-12 ARTURO PRAT
<b>Subvención Aprobada</b>	\$13.640.000.-	<b>Puntaje Final</b>	87,8
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	14	<b>Puntaje Cualitativo</b>	73,8
<b>COMUNA</b>	TOCOPILLA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-015-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$15.277.160.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	CON EL GOBIERNO Y EL CONSEJO LE DAMOS VIDA Y SEGURIDAD A NUESTRA PLAZA	<b>Nombre Institución</b>	"JUNTA DE VECINOS "PACIFICO SUR"
<b>Subvención Aprobada</b>	\$15.277.160.-	<b>Puntaje Final</b>	86,6
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	17	<b>Puntaje Cualitativo</b>	69,6
<b>Comuna</b>	TOCOPILLA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	La institución cuenta con permiso por municipio para intervenir espacio, pero no se indica si tiene permiso para botar juegos		

	existentes. Por lo tanto, deberá verificar el permiso antes de ejecutar.
--	--

<b>N°</b>	2-SE-004-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$17.706.726.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	REMODELACIÓN DE NUESTRA CASA	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS PASEO DEL MAR
<b>Subvención Aprobada</b>	\$17.706.726.-	<b>Puntaje Final</b>	86
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	14	<b>Puntaje Cualitativo</b>	72
<b>Comuna</b>	TOCOPILLA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>			

<b>N°</b>	2-SE-026-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$14.328.950.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	ILUMINANDO NUESTRA POBLACION	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS ALEKSANDER KURTOVIC RUIZ
<b>Subvención Aprobada</b>	\$14.328.950.-	<b>Puntaje Final</b>	85,6
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	75,6
<b>Comuna</b>	TOCOPILLA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-010-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$15.734.290.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	REMODELANDO NUESTRA SEGUNDA CASA	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS N° 32 "JUAN DANIEL RUIZ"

<b>Subvención Aprobada</b>	\$15.734.290.-	<b>Puntaje Final</b>	84,6
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	14	<b>Puntaje Cualitativo</b>	70,6
<b>Comuna</b>	TOCOPILLA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención, excepto con algunas observaciones en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	Los ítems de paneles solares y luminarias que se informan en formulario, pero no son indicadas en presupuesto, deberán ejecutarse.		

<b>N°</b>	2-SE-013-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$15.026.450.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	TERMINANDO NUESTRA SEGUNDA CASA	<b>Nombre Institución</b>	"CLUB SOCIAL Y DEPORTIVO JUVENTUD UNIDA"
<b>Subvención Aprobada</b>	\$15.026.450.-	<b>Puntaje Final</b>	84,2
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	14	<b>Puntaje Cualitativo</b>	70,2
<b>Comuna</b>	TOCOPILLA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-007-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$17.065.000.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	COMBINACIÓN DE SEÑORAS REMODELA SUS INSTALACIONES	<b>Nombre Institución</b>	SOCIEDAD DE COMBINACION DE SEÑORAS N° 1 DE TOCOPILLA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$17.065.000.-	<b>Puntaje Final</b>	84
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	74
<b>Comuna</b>	TOCOPILLA		
<b>Fundamentación</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy		

<b>Puntaje</b>	buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	Actividad de botado y limpieza de escombros en recinto autorizado por la municipalidad por \$1.074.000, no está indicado en presupuesto, pero si en formulario, por lo que deberá ejecutarse.		
<b>N°</b>	2-SE-018-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$18.333.710.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	LA PATRIA REPARA SU CENTRO DE DEPORTES	<b>Nombre Institución</b>	"CLUB SOCIAL Y DEPORTIVO LA PATRIA"
<b>Subvención Aprobada</b>	\$18.333.710.-	<b>Puntaje Final</b>	83,6
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	13	<b>Puntaje Cualitativo</b>	70,6
<b>COMUNA</b>	TOCOPILLA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-005-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$14.624.600.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	BRINDANDO SEGURIDAD A NUESTRA SEDE SOCIAL Y ADULTOS MAYORES	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS BERNARDO O´HIGGINS DE LA UNIDAD VECINAL N° 9
<b>Subvención Aprobada</b>	\$14.624.600.-	<b>Puntaje Final</b>	83,4
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	73,4
<b>Comuna</b>	TOCOPILLA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-017-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$14.521.200.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	BRINDANDO SEGURIDAD E INCLUSIÓN A NUESTRA SEDE	<b>Nombre Institución</b>	"JUNTA DE VECINOS JARDINES DEL SUR"
<b>Subvención Aprobada</b>	\$14.521.200.-	<b>Puntaje Final</b>	83,4
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	14	<b>Puntaje Cualitativo</b>	69,4
<b>Comuna</b>	TOCOPILLA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-121-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$19.960.088.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	MEJORAMIENTO SEDE SOCIAL SALAR DEL CARMEN ANTOFAGASTA	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS "SALAR DEL CARMEN", ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$19.960.088.-	<b>Puntaje Final</b>	82,8
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	72,8
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-011-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$15.418.320.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	TERMINANDO DE ARREGLAR NUESTRO SEGUNDO HOGAR	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS "ALTOS LA CHIMBA", ANTOFAGASTA

<b>Subvención Aprobada</b>	\$15.418.320.-	<b>Puntaje Final</b>	82,6
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	14	<b>Puntaje Cualitativo</b>	68,6
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-021-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$19.799.896.-
<b>Nombre Proyecto del</b>	VILLA NORTE REMODELA SU CANCHA	<b>Nombre Institución</b>	"JUNTA DE VECINOS VILLA NORTE"
<b>Subvención Aprobada</b>	\$19.799.896.-	<b>Puntaje Final</b>	82,4
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	72,4
<b>Comuna</b>	TOCOPILLA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-148-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$20.000.000.-
<b>Nombre Proyecto del</b>	RECUPERACIÓN MULTICANCHA VILLA AYQUINA	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS VILLA AYQUINA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$20.000.000.-	<b>Puntaje Final</b>	82,4
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	72,4
<b>Comuna</b>	CALAMA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la		

	intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.

<b>Nº</b>	2-SE-030-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$19.430.000.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	"ACCIONES DE SEGURIDAD PARA NUESTRA SEDE SOCIAL Y MULTICANCHA INTI-RAI"	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS INTI RAI
<b>Subvención Aprobada</b>	\$19.430.000.-	<b>Puntaje Final</b>	82
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	72
<b>Comuna</b>	CALAMA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-155-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$2.708.250.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	CUIDEMONOS	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS "POBLACION ORIENTE", ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$2.708.250.-	<b>Puntaje Final</b>	81,8
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	71,8
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-063-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$8.787.972.-
-----------	---------------	------------------------------	---------------

<b>Nombre del Proyecto</b>	CON PERSEVERANCIA LOGRAREMOS LA SEGURIDAD PARA TODOS	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS OSCAR BONILLA BAJO, ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$8.787.972.-	<b>Puntaje Final</b>	81,6
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	13	<b>Puntaje Cualitativo</b>	68,6
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-108-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$19.671.118.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	DESPUES DE DECADAS UNA MEJOR SEDE PARA LA POBLACION LIBERTAD	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS LIBERTAD DE ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$19.671.118.-	<b>Puntaje Final</b>	81,6
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	71,6
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-150-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$19.192.950.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	MEJORA MI CLUB	<b>Nombre Institución</b>	CLUB DEPORTIVO SHIRO SAIGO KIDS
<b>Subvención Aprobada</b>	\$19.192.950.-	<b>Puntaje Final</b>	81,4

<b>Puntaje Cuantitativo</b>	14	<b>Puntaje Cualitativo</b>	67,4
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-159-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$3.275.000.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	RESGUARDO ESPACIO RECREATIVO PORTADA DEL NORTE	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS PORTADA DEL NORTE, ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$3.275.000.-	<b>Puntaje Final</b>	80,6
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	13	<b>Puntaje Cualitativo</b>	67,6
<b>COMUNA</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-154-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$8.497.600.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	CON CÁMARAS AMPLIANDO LA COBERTURA DE SEGURIDAD	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS VILLA LAS PALMASANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$8.497.600.-	<b>Puntaje Final</b>	80,2
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	70,2
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala		

	su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.

<b>N°</b>	2-SE-081-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$7.987.280.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	COSTA AZUL SIGUE HACIENDO FRENTE A LA DELINCUENCIA	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS COSTA AZUL, ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$7.987.280.-	<b>Puntaje Final</b>	80,2
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	13	<b>Puntaje Cualitativo</b>	67,2
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-029-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$12.410.423.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	REMODELANDO NUESTRA SEDE	<b>Nombre Institución</b>	"JUNTA DE VECINOS 21 DE OCTUBRE"
<b>Subvención Aprobada</b>	\$12.410.423.-	<b>Puntaje Final</b>	80,2
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	14	<b>Puntaje Cualitativo</b>	66,2
<b>Comuna</b>	TOCOPILLA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-014-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$15.022.300.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	CREANDO UN ESPACIO	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS CARMELA

	ACOGEDOR Y DE ESPARCIMIENTO EN NUESTRA SEDE		CARVAJAL
<b>Subvención Aprobada</b>	\$15.022.300.-	<b>Puntaje Final</b>	80,2
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	70,2
<b>Comuna</b>	TOCOPILLA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-047-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$19.995.565.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	CIERRE PERIMETRAL PARA UNA MEJOR SEGURIDAD	<b>Nombre Institución</b>	CLUB DE TENIS DE ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$19.995.565.-	<b>Puntaje Final</b>	80
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	6	<b>Puntaje Cualitativo</b>	74
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-110-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$19.762.015.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	INTERVENIR PSICOSOCIALMENTE A LAS PERSONAS MAYORES SUJETAS A ATENCIÓN DOMICILIARIA, PARA ABORDAR LAS CONSECUENCIAS NEGATIVAS GENERADAS POR EL	<b>Nombre Institución</b>	FUNDACION DE BENEFICENCIA HOGAR DE CRISTO

	CONFINAMIENTO Y DISTANCIAMIENTO SOCIAL POR PANDEMIA COVID 19.		
<b>Subvención Aprobada</b>	\$19.762.015.-	<b>Puntaje Final</b>	79,8
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	14	<b>Puntaje Cualitativo</b>	65,8
<b>Comuna</b>	CALAMA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, la contingencia sanitaria, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-135-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$6.930.149.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	MEJORAMIENTO SEDE PUNTA BRAVA SEGUNDA ETAPA	<b>Nombre Institución</b>	CLUB DEPORTIVO DE RAYUELA PUNTA BRAVA ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$6.930.149.-	<b>Puntaje Final</b>	79,6
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	69,6
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-006-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$16.001.220.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	ULTIMA ETAPA "TERMINANDO NUESTRA CANCHA DEPORTIVA"	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS "LA PORTADA", ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$16.001.220.-	<b>Puntaje Final</b>	79,6

<b>Puntaje Cuantitativo</b>	14	<b>Puntaje Cualitativo</b>	65,6
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-112-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$19.714.873.-
<b>Nombre Proyecto del</b>	MEJORAMIENTO SEDE JOSE PAPIC ANTOFAGASTA	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS JOSE PAPIC, ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$19.714.873.-	<b>Puntaje Final</b>	79,6
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	69,6
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-138-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$17.854.145.-
<b>Nombre Proyecto del</b>	REMODELANDO NUESTRA SEDE SOCIAL	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS AMPLIACION PRAT A, ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$17.854.145.-	<b>Puntaje Final</b>	79,4
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	69,4
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		

<b>Observación Rebaja</b>	<b>y/o</b>	No hubo.
---------------------------	------------	----------

<b>Nº</b>	2-SE-099-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$19.950.907.-
<b>Nombre Proyecto del</b>	II PARTE MEJORAMIENTO Y REPARACIÓN SEDE SOCIAL Y DEPORTIVA LA CRUZ HELÉNICA	<b>Nombre Institución</b>	CLUB DEPORTIVO LA CRUZ HELENICA DE ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$19.950.907.-	<b>Puntaje Final</b>	79
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	14	<b>Puntaje Cualitativo</b>	65
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. En este punto debe mejorar desarrollo en el desglose de detalles. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación Rebaja</b>	<b>y/o</b>	Los gastos de operación del proyecto están informados en formulario en términos generales, por lo que la ejecución de las obras debe ser de acuerdo a detalle indicado en presupuesto.	

<b>Nº</b>	2-SE-003-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$17.536.554.-
<b>Nombre Proyecto del</b>	CENTRO DE MADRES IRIS MIRANDA REMODELA SU SEDE	<b>Nombre Institución</b>	CENTRO DE MADRES "IRIS MIRANDA", ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$17.536.554.-	<b>Puntaje Final</b>	78,7
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	8,5	<b>Puntaje Cualitativo</b>	70,2
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación Rebaja</b>	<b>y/o</b>	No hubo.	

<b>Nº</b>	2-SE-117-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$19.835.189.-
<b>Nombre Proyecto del</b>	HABILITACION Y CONSERVACIÓN DE CANCHA LAS ROCAS TROCADERO	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS Nº73 ROCAS TROCADERO, ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$19.835.189.-	<b>Puntaje Final</b>	78,6
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	68,6
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-124-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$19.711.499.-
<b>Nombre Proyecto del</b>	MEJORAMIENTO SEDE CLUB MEGAPUERTO ANTOFAGASTA	<b>Nombre Institución</b>	CLUB SOCIAL Y DEPORTIVO DE RAYUELA MEGAPUERTO DE ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$19.711.499.-	<b>Puntaje Final</b>	78
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	68
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-158-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$9.897.800.-
<b>Nombre Proyecto del</b>	EN TIEMPO DE PANDEMIA NUESTROS ADULTO,	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS PLAYA BLANCA ANTOFAGASTA

	ADULTO MAYORES NOS NECESITAN		
<b>Subvención Aprobada</b>	\$9.897.800.-	<b>Puntaje Final</b>	78
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	3	<b>Puntaje Cualitativo</b>	75
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-098- 2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$9.810.143.-
<b>Nombre Proyecto del</b>	LIBRE A TRAVÉS DEL EJERCICIO: CUIDANDO MI CUERPO, CUIDO MI VIDA	<b>Nombre Institución</b>	TIERRA DE ESPERANZA – FUNDACION CHILENA POR LA INFANCIA DESVALIDA Y SU FUTURO
<b>Subvención Aprobada</b>	\$9.810.143.-	<b>Puntaje Final</b>	77,9
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	8,5	<b>Puntaje Cualitativo</b>	70,4 (1 punto menos penalización)
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, la contingencia sanitaria, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	Se recomienda a la institución realizar traspaso de equipamiento deportivo adquirido en proyecto a entidad administradora del centro a fin que el implemento quede permanentemente en el recinto para los jóvenes beneficiarios. Lo anterior, posterior a cumplir con indicaciones de rendición y cierre de proyecto.		

<b>N°</b>	2-SE-002-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$19.987.250.-
<b>Nombre Proyecto del</b>	DIGNIFICANDO EL DEPORTE NACIONAL DE	<b>Nombre Institución</b>	CLUB DE RAYUELA MASCULINA "EL FAMILIAR",

	LA RAYUELA EN FAMILIA		ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$19.987.250.-	<b>Puntaje Final</b>	77,8
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	67,8
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-114-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$19.930.234.-
<b>Nombre Proyecto del</b>	PORFIN! A MEJORAR LA SEDE	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS "BONILLA ALTO", ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$19.930.234.-	<b>Puntaje Final</b>	77,8
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	67,8
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-128-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$6.927.100.-
<b>Nombre Proyecto del</b>	VIGILANDO EL CUIDADO Y SEGURIDAD DE NUESTROS HIJOS EN JARDÍN INFANTIL Y CLUB ESCOLAR LOS PILLUELOS	<b>Nombre Institución</b>	HOSPITAL REGIONAL "DR. LEONARDO GUZMAN" DE ANTOFAGASTA

<b>Subvención Aprobada</b>	\$6.927.100.-	<b>Puntaje Final</b>	77,75
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	6	<b>Puntaje Cualitativo</b>	71,75
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados. Sin embargo, presenta observación que debe enmendar en ejecución del proyecto.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	El proyecto contempla la instalación de 5 cámaras en espacio interior de recinto. A fin de ser ejecutado acorde a características de la temática, se recomienda ser redestinadas a espacios públicos contemplados en plano, aumentando la cantidad de cobertura de televigilancia y/o abarcar espacio público externo (vía pública). Caso contrario, la institución deberá reintegrar valor de cámaras indicadas en espacio interior (inmueble)		

<b>N°</b>	2-SE-151-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$14.484.599.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	GRANADEROS PONIENTE SOMOS SEGUROS +	<b>Nombre Institución</b>	CONJUNTO HABITACIONAL GRANADEROS PONIENTE II ETAPA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$14.484.599.-	<b>Puntaje Final</b>	77,4
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	7	<b>Puntaje Cualitativo</b>	70,4
<b>Comuna</b>	CALAMA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención muy buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-115-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$19.880.984.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	MEJORAMIENTO DE LA SEDE VILLA VALDIVIESO	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS VILLA VALDIVIESO, ANTOFAGASTA

<b>Subvención Aprobada</b>	\$19.880.984.-	<b>Puntaje Final</b>	76,6
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	66,6
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-157-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$19.954.385.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	CONTINUIDAD DE MEJORAS EN CANCHA LAS ALMEJAS, SOMBREADO, ELECTRICIDAD E ILUMINACIÓN	<b>Nombre Institución</b>	ASOCIACION DE RUGBY DE ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$16.454.385.-	<b>Puntaje Final</b>	76,6
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	66,6
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados. Sin embargo, presenta una rebaja que deberá enmendarse en otros proyectos.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	Se rebaja en ítem gastos de operación monto de tablero electrónico por \$3.500.000.-, ya que es equipamiento y no corresponde a temática.		

<b>N°</b>	2-SE-020-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$17.614.686.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	BRINDANDO DIGNIDAD A NUESTRA PLAZA	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS GABRIELA MISTRAL N°61 ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$17.614.686.-	<b>Puntaje Final</b>	76,6

<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	66,6
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-031-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$16.761.898.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	"ILUMINANDO Y DANDO SEGURIDAD A NUESTRO PARQUE"	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS CONJUNTO HABITACIONAL TUCNAR HUASI
<b>Subvención Aprobada</b>	\$16.761.898.-	<b>Puntaje Final</b>	76,4
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	66,4
<b>Comuna</b>	CALAMA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención. Sin embargo, se observa una diferencia entre el presupuesto presentado y el formulario, por lo que tendrá que mejorar este aspecto. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	Se indica en detalle de presupuesto siete luminarias. Sin embargo, en formulario indica que son 12 luminarias. Por lo tanto, se deberá ejecutar según detalle informado en formulario.		

<b>Nº</b>	2-SE-125-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$19.591.062.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	CONSERVACIÓN CANCHA LAS CONDES ANTOFAGASTA	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS LAS CONDES, ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$19.591.062.-	<b>Puntaje Final</b>	76
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	66
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		

<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.

<b>N°</b>	2-SE-042-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$16.407.387.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	REPARANDO NUESTRA SEGUNDA CASA	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS "LUIS CRUZ MARTÍNEZ"
<b>Subvención Aprobada</b>	\$16.407.387.-	<b>Puntaje Final</b>	75,8
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	65,8
<b>Comuna</b>	TOCOPILLA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención, con una observación respecto al presupuesto presentado que debe aplicarse según formulario. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	Se indica en formulario que limpieza y retiro de escombros será realizado por gente del sector que será contratado, pero no está detallado en el presupuesto. Por lo tanto, deberá ser ejecutado según lo informado en formulario		

<b>N°</b>	2-SE-106-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$19.865.115.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	MEJORAMIENTO SEDE SOCIAL LOS ARENALES 3	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS "ARENALES III", ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$19.865.115.-	<b>Puntaje Final</b>	75,8
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	65,8
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		

<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.
-------------------------------	----------

<b>N°</b>	2-SE-075-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$20.000.000.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	REPARACIÓN Y MEJORAS EN LA MULTICANCHA DE VILLA CHICA	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS VILLA CHICA DE ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$20.000.000.-	<b>Puntaje Final</b>	75,4
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	65,4
<b>COMUNA</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-086-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$20.000.000.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	MEJORAS EN LA SEDE DEL CLUB JUVENTUD DEL AYER	<b>Nombre Institución</b>	CLUB DE ADULTOS MAYORES JUVENTUD DEL AYER DE ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$20.000.000.-	<b>Puntaje Final</b>	74
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	64
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-113-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$9.944.200.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	SEGURIDAD	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS

<b>Proyecto</b>	PERSONAL Y TELEVIGILANCIA	<b>Institución</b>	CIRUJANO VIDELA, ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$9.944.200.-	<b>Puntaje Final</b>	74
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	3	<b>Puntaje Cualitativo</b>	71
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo y sustento en detalles en la intervención. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados. Sin embargo, en cuanto a la correlación entre presupuesto y formulario, presenta una observación que deberá enmendarse.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	El proyecto indica en su formulario la instalación de cinco cámaras, sin embargo, la cotización adjunta informa sólo dos cámaras. Por lo tanto, deberá ejecutarse la cantidad de cinco cámaras informado en formulario.		

<b>Nº</b>	2-SE-127-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$20.000.000.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	REPARACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA SEDE DE LOS ADULTOS MAYORES	<b>Nombre Institución</b>	AGRUPACIÓN DE ADULTOS MAYORES "LA CASITA DE DIAMANTE", EX LAS HORMIGUITAS, ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$20.000.000.-	<b>Puntaje Final</b>	73
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	63
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-139-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$10.000.000.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	CENTRO DE MULTIAPOYO MARÍA ACOGE, PARA LA INCLUSIÓN DE	<b>Nombre Institución</b>	FUNDACION DE EDUCACION Y CAPACITACION RECREA

	PERSONAS EN SITUACIÓN DE DISCAPACIDAD DE LA CHIMBA		
<b>Subvención Aprobada</b>	\$10.000.000.-	<b>Puntaje Final</b>	72,8
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	3	<b>Puntaje Cualitativo</b>	69,8
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, la contingencia sanitaria, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-109-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$10.505.972.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	MEJORAMIENTO DE CLUB DE ADULTOS MAYORES SANTA MARTA DE ANTOFAGASTA	<b>Nombre Institución</b>	CLUB DE ADULTOS MAYORES SANTA MARTA DE ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$10.505.972.-	<b>Puntaje Final</b>	71,7
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	1,5	<b>Puntaje Cualitativo</b>	70,2
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-129-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$18.082.972.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	MEJORAMIENTO SEDE VECINAL LA FAVORECEDORA	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS "LA FAVORECEDORA", ANTOFAGASTA

<b>Subvención Aprobada</b>	\$18.082.97.-	<b>Puntaje Final</b>	71,6
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	3	<b>Puntaje Cualitativo</b>	68,6
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-136-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$20.000.000.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	MEJORAS EN LA SEDE DEL CENTRO DE MADRES MANUEL ANTONIO MATTA	<b>Nombre Institución</b>	CENTRO DE MADRES "MANUEL ANTONIO MATTA", DE ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$20.000.000.-	<b>Puntaje Final</b>	71,4
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	61,4
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>Nº</b>	2-SE-097-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$20.000.000.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	REPARACIÓN DE LA MULTICANCHA DE VILLA ESMERALDA	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS "VILLA ESMERALDA", ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$20.000.000.-	<b>Puntaje Final</b>	70,6

<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	60,6
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-078-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$20.000.000.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	REPARACIÓN DE LA SEDE DE LA ASOCIACIÓN DE CENTROS GENERALES DE PADRES Y APODERADOS	<b>Nombre Institución</b>	"ASOCIACIÓN DE CENTROS GENERALES DE PADRES Y APODERADOS COMUNA DE ANTOFAGASTA"
<b>Subvención Aprobada</b>	\$20.000.000.-	<b>Puntaje Final</b>	70,6
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	3	<b>Puntaje Cualitativo</b>	67,6
<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA		
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.		
<b>Observación y/o Rebaja</b>	No hubo.		

<b>N°</b>	2-SE-147-2020	<b>Subvención Solicitada</b>	\$17.770.060.-
<b>Nombre del Proyecto</b>	MEJORAMIENTO DE LIGA REGIONAL CONTRA EL MAL DE PARKINSON	<b>Nombre Institución</b>	LIGA REGIONAL CONTRA EL MAL DE PARKINSON, ANTOFAGASTA
<b>Subvención Aprobada</b>	\$17.770.060.-	<b>Puntaje Final</b>	70
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	3	<b>Puntaje Cualitativo</b>	67
<b>Comuna</b>			

	ANTOFAGASTA
<b>Fundamentación Puntaje</b>	El proyecto presenta una calidad de diseño de intervención buena, ya que demuestra desarrollo, sustento en detalles en la intervención con base en el presupuesto presentado. En este punto debe mejorar desarrollo en el desglose de detalles. Además, señala su objetivo teniendo relación y coherencia entre el problema, los beneficiarios y los resultados esperados.
<b>Observación y/o Rebaja</b>	En formulario de proyecto no se indica detalle de gastos de operación (obras a ejecutar). Por lo tanto, deberá ejecutar según detalle de presupuesto anexo.

Se deja constancia de la **INHABILIDAD** del Consejero Regional, señor **TILLERÍA**, respecto del proyecto 2-SE-128-2020 "VIGILANDO EL CUIDADO Y SEGURIDAD DE NUESTROS HIJOS EN JARDÍN INFANTIL Y CLUB ESCOLAR LOS PILLUELOS".

Concurren al acuerdo los (las) Consejeros (as) Regionales:

<b>BERNA</b>	<b>DANTAGNAN</b>	<b>DÍAZ</b>	<b>ESPÍNDOLA</b>
<b>GUERRERO</b>	<b>MERINO</b>	<b>MORENO</b>	<b>NARVÁEZ</b>
<b>OLIDEN</b>	<b>PARRAGUEZ</b>	<b>PASTENES</b>	<b>PORTILLA</b>
<b>RAMÍREZ</b>	<b>SAN MARTÍN</b>	<b>TAPIA</b>	<b>TILLERÍA</b>

Ver Anexo 663.11.15775-20.012 "Propuesta Concurso Seguridad y Social 2020 consolidado".

**ACUERDO 15776-20 (S.Ord.663.21.08):** Se acuerda, por unanimidad, **RECHAZAR** la **SELECCIÓN** de Proyectos Postulantes al F.N.D.R. **SEGURIDAD CIUDADANA, DE CARÁCTER SOCIAL Y REHABILITACIÓN DE DROGAS, PROCESO PRESUPUESTARIO 2020**, por puntaje de evaluación inferior a los **70 PUNTOS** de las siguientes iniciativas:

<b>Nº</b>	2-SE-083-2020	<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA
<b>Nombre del Proyecto</b>	MEJORAMIENTO DE LA SEDE DEL CÍRCULO SOCIAL OBRERO	<b>Nombre Institución</b>	CIRCULO SOCIAL OBRERO DE ANTOFAGASTA
<b>Puntaje Final</b>	<b>69,8</b>		
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	59,8
<b>Fundamentación Puntaje</b>	La calidad del diseño de intervención es suficiente en cuanto sustenta la relación y coherencia entre el problema y los beneficiarios. Sin embargo, se observa que el modelo de intervención, sustentado por su presupuesto y el detalle de gasto de mano de obra, no es posible de justificar para obtener un buen puntaje.		

<b>Nº</b>	2-SE-090-2020	<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA
<b>Nombre del Proyecto</b>	RECUPERANDO LA SEDE DE NUESTRO CENTRO DE MADRES	<b>Nombre Institución</b>	CENTRO DE MADRES "VILLA ESMERALDA", ANTOFAGASTA

<b>Puntaje Final</b>		<b>68,4</b>	
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	58,4
<b>Fundamentación Puntaje</b>	La calidad del diseño de intervención es suficiente en cuanto sustenta la relación y coherencia entre el problema y los beneficiarios. Sin embargo, se observa que el modelo de intervención, sustentado por su presupuesto y el detalle de gasto de mano de obra, no es posible de justificar para obtener un buen puntaje.		

<b>N°</b>	2-SE-089-2020	<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA
<b>Nombre del Proyecto</b>	REPARACIÓN DE LA SEDE DE LA JUNTA DE VECINOS VILLA SIERRA NEVADA	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS VILLA SIERRA NEVADA DE ANTOFAGASTA
<b>Puntaje Final</b>		<b>68</b>	
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	58
<b>Fundamentación Puntaje</b>	La calidad del diseño de intervención es suficiente en cuanto sustenta la relación y coherencia entre el problema y los beneficiarios. Sin embargo, se observa que el modelo de intervención, sustentado por su presupuesto y el detalle de gasto de mano de obra, no es posible de justificar para obtener un buen puntaje.		

<b>N°</b>	2-SE-111-2020	<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA
<b>Nombre del Proyecto</b>	PROGRAMA DE ACCIÓN SOCIAL: ACOMPAÑAMIENTO AL ADULTO MAYOR EN TIEMPOS DE PANDEMIA.	<b>Nombre Institución</b>	FUNDACION ARTE EN EL DESIERTO
<b>Puntaje Final</b>		<b>67,8</b>	
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	14	<b>Puntaje Cualitativo</b>	53,8
<b>Fundamentación Puntaje</b>	La calidad de la intervención es deficiente, ya que no sustenta la relación de recurso humano con objetivos del proyecto, no tiene coherencia entre lo planteado en el problema, los beneficiarios y como se sustenta en su presupuesto. Además, no presenta coordinación entre la institución y los beneficiarios, principalmente de la comuna de San Pedro de Atacama.		

<b>N°</b>	2-SE-107-2020	<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA
<b>Nombre del Proyecto</b>	REPARACIÓN DE LA SEDE DEL CENTRO DE MADRES PERLA DEL ORIENTE	<b>Nombre Institución</b>	CENTRO DE MADRES PERLA DEL ORIENTE, ANTOFAGASTA
<b>Puntaje Final</b>	<b>67,4</b>		
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	57,4
<b>Fundamentación Puntaje</b>	La calidad del diseño de intervención es suficiente en cuanto sustenta la relación y coherencia entre el problema y los beneficiarios. Sin embargo, se observa que el modelo de intervención, sustentado por su presupuesto y el detalle de gasto de mano de obra, no es posible de justificar para obtener un buen puntaje.		

<b>N°</b>	2-SE-133-2020	<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA
<b>Nombre del Proyecto</b>	MEJORAS EN LA MULTICANCHA DE LA POBLACIÓN FERROBAQUEDA NO	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS FERROBAQUEDANO DE ANTOFAGASTA
<b>Puntaje Final</b>	<b>66,4</b>		
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	56,4
<b>Fundamentación Puntaje</b>	La calidad del diseño de intervención es suficiente, ya que sustenta la relación y coherencia entre el problema y los beneficiarios. Sin embargo, se observa que el modelo de intervención, sustentado por su presupuesto y detalle de mano de obra no es posible de justificar para obtener un buen puntaje.		

<b>N°</b>	2-SE-084-2020	<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA
<b>Nombre del Proyecto</b>	MEJORAMIENTO DEL SALÓN DEL CLUB DEPORTIVO FERROVIARIO	<b>Nombre Institución</b>	CLUB DEPORTIVO CENTRO DEPORTIVO Y SOCIAL FERROVIARIO
<b>Puntaje Final</b>	<b>66,2</b>		
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	56,2
<b>Fundamentación</b>	La calidad del diseño de intervención es suficiente en cuanto		

<b>Puntaje</b>	sustenta la relación y coherencia entre el problema y los beneficiarios. Sin embargo, se observa que el modelo de intervención, sustentado por su presupuesto y el detalle de gasto de mano de obra, no es posible de justificar para obtener un buen puntaje.		
<b>N°</b>	2-SE-144-2020	<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA
<b>Nombre del Proyecto</b>	CÁPSULAS DE PREVENCIÓN SOBRE EL CONSUMO DE DROGAS	<b>Nombre Institución</b>	CLUB DEPORTIVO KARATE KYOKUSHIN
<b>Puntaje Final</b>	<b>65,4</b>		
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	13	<b>Puntaje Cualitativo</b>	52,4
<b>Fundamentación Puntaje</b>	La calidad de la intervención es deficiente, ya que no logra sustentar un resultado preponderante entre el problema y los beneficiarios objetivos. El modelo no permite detectar un resultado tangible respecto a la magnitud de la temática.		

<b>N°</b>	2-SE-140-2020	<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA
<b>Nombre del Proyecto</b>	CAPSULAS AUDIOVISUALES EDUCATIVAS PARA LA PREVENCIÓN DEL CONSUMO DE DROGAS Y ENFERMEDADES DE TRANSMISIÓN SEXUAL	<b>Nombre Institución</b>	CLUB DEPORTIVO SUDAMERICANA
<b>Puntaje Final</b>	<b>64,4</b>		
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	14	<b>Puntaje Cualitativo</b>	50,4
<b>Fundamentación Puntaje</b>	La calidad de la intervención es deficiente, ya que no logra sustentar un resultado preponderante entre el problema y los beneficiarios objetivos. El modelo no permite detectar un resultado tangible respecto a la magnitud de la temática.		

<b>N°</b>	2-SE-118-2020	<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA
<b>Nombre del Proyecto</b>	AHORA SI! CONSERVACION TOTAL CIERRE PERIMETRAL VILLA BELEN	<b>Nombre Institución</b>	COMITÉ DE ADELANTO Y DESARROLLO "VILLA BELÉN", ANTOFAGASTA

<b>Puntaje Final</b>		<b>62</b>	
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	52
<b>Fundamentación Puntaje</b>	La calidad de la intervención es deficiente, ya que el presupuesto presentado no se justifica en relación valores de precio mercado. Además, los antecedentes presentados no permiten verificar la coherencia con los gastos y la temática.		

<b>N°</b>	2-SE-119-2020	<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA
<b>Nombre del Proyecto</b>	MEJORAMIENTO SEDE CLUB VILLA MEXICO	<b>Nombre Institución</b>	CLUB DEPORTIVO DE RAYUELA VILLA MEXICO
<b>Puntaje Final</b>		<b>62</b>	
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	52
<b>Fundamentación Puntaje</b>	La calidad de la intervención es deficiente, ya que el presupuesto presentado no se justifica en relación valores de precio mercado. Los antecedentes presentados no permiten verificar la coherencia con los gastos.		

<b>N°</b>	2-SE-085-2020	<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA
<b>Nombre del Proyecto</b>	MEJORAMIENTO DEL SALÓN COMEDOR DE LOS ADULTOS MAYORES	<b>Nombre Institución</b>	AGRUPACIÓN DE ADULTOS MAYORES JESUS OBRERO, ANTOFAGASTA
<b>Puntaje Final</b>		<b>59,8</b>	
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	3	<b>Puntaje Cualitativo</b>	56,8
<b>Fundamentación Puntaje</b>	La calidad del diseño de intervención es suficiente en cuanto sustenta la relación y coherencia entre el problema y los beneficiarios. Sin embargo, se observa que el modelo de intervención, sustentado por su presupuesto y el detalle de gasto de mano de obra, no es posible de justificar para obtener un buen puntaje.		

<b>N°</b>	2-SE-072-2020	<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA
<b>Nombre del Proyecto</b>	MEJORAMIENTO DE LA MULTICANCHA DE ALTOS CLUB HÍPICO	<b>Nombre Institución</b>	JUNTA DE VECINOS UNION ALTOS CLUB HIPICO DE ANTOFAGASTA

<b>Puntaje Final</b>		<b>58</b>	
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	48
<b>Fundamentación Puntaje</b>	La calidad del diseño de intervención es insuficiente, ya que no se sustenta el objetivo. Esto se corrobora con la recomendación de la comisión técnica al indicar que lo informado en el proyecto no es posible verificarlo con apoyo de información y antecedentes presentados.		

<b>N°</b>	2-SE-036-2020	<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA
<b>Nombre del Proyecto</b>	MENTE MIGRANTE: PRIMEROS AUXILIOS PSICOLÓGICOS PARA PERSONAS Y FAMILIAS MIGRANTES EN CONTINGENCIA SANITARIA COVID-19	<b>Nombre Institución</b>	ASOCIACION PARA LA INTEGRACION INTERCULTURAL MIRANDA
<b>Puntaje Final</b>		<b>47,4</b>	
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	3	<b>Puntaje Cualitativo</b>	44,4
<b>Fundamentación Puntaje</b>	La calidad del diseño de intervención no es suficiente en relación que el modelo de intervención y los beneficiarios no dan un resultado esperado debido a la magnitud del problema indicado.		

<b>N°</b>	2-SE-022-2020	<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA
<b>Nombre del Proyecto</b>	ELIGE VIVIR SIN DROGAS II	<b>Nombre Institución</b>	CLUB DEPORTIVO SOCIAL LOVE
<b>Puntaje Final</b>		<b>47</b>	
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	37
<b>Fundamentación Puntaje</b>	La calidad del diseño de intervención no se sustenta en relación a la coherencia y el modelo de intervención, además el grupo de beneficiarios incluye grupo que no podrá participar y no se podrá dar a cabalidad los resultados indicados en objetivo del proyecto. Asimismo, no contempla acciones acordes a la contingencia sanitaria.		

<b>N°</b>	2-SE-092-2020	<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA
<b>Nombre del Proyecto</b>	IV VERSIÓN	<b>Nombre Institución</b>	FUNDACION SUEÑO

<b>Proyecto</b>	ESCUELA DE FÚTBOL CON TU AMIGA DICES: NO A LAS DROGAS	<b>Institución</b>	OLIMPICO
<b>Puntaje Final</b>		<b>42,2</b>	
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	32,2
<b>Fundamentación Puntaje</b>	La calidad del diseño de intervención no es suficiente, ya que el modelo de intervención respecto al grupo de beneficiarios no incorpora acciones acordes a la contingencia haciendo inviable su ejecución. Además, el modelo utilizado no da significancia a la temática de prevención de consumo de drogas.		

<b>N°</b>	2-SE-025-2020	<b>Comuna</b>	ANTOFAGASTA
<b>Nombre del Proyecto</b>	REMODELACION DE NUESTRO CLUB, SEGUNDA ETAPA	<b>Nombre Institución</b>	CLUB DEPORTIVO LEAM, ANTOFAGASTA
<b>Puntaje Final</b>		<b>38,4</b>	
<b>Puntaje Cuantitativo</b>	10	<b>Puntaje Cualitativo</b>	28,4
<b>Fundamentación Puntaje</b>	La calidad del diseño de intervención es insuficiente, ya que no sustenta el objetivo por medio del presupuesto. Esta fundamentación se sustenta con la recomendación de la comisión técnica al indicar que el presupuesto no concuerda al proyecto y no es posible verificar los datos planteados y resultado final de la intervención.		

Concurren al acuerdo los (las) Consejeros (as) Regionales:

<b>BERNA</b>	<b>DANTAGNAN</b>	<b>DÍAZ</b>	<b>ESPÍNDOLA</b>
<b>GUERRERO</b>	<b>MERINO</b>	<b>MORENO</b>	<b>NARVÁEZ</b>
<b>OLIDEN</b>	<b>PARRAGUEZ</b>	<b>PASTENES</b>	<b>PORTILLA</b>
<b>RAMÍREZ</b>	<b>SAN MARTÍN</b>	<b>TAPIA</b>	<b>TILLERÍA</b>

Ver Anexo 663.11.15776-20.013 "Propuesta Concurso Seguridad y Social 2020 consolidado".

**ACUERDO 15777-20 (S.Ord.663.21.08):** Se acuerda, por unanimidad, **APROBAR** la propuesta de **REPROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA** presentada por el señor Intendente e informada por la Comisión de Salud y Medio Ambiente, para el proyecto C.BIP 40024567-0 "**ADQUISICIÓN EQUIPOS DE PROTECCIÓN PERSONAL CONTINGENCIA PANDEMIA CONVID-19, MEJILLONES**", reprogramándose un monto F.N.D.R de **M\$121.567.-** al año presupuestario 2020, quedando en consecuencia un monto F.N.D.R 2020 y monto total del proyecto de **M\$291.761.-**

Conforme a lo anterior, se modifica en lo pertinente el **ACUERDO 15733-20**, adoptado la 661ª Sesión Ordinaria de fecha 24 de julio de 2020.

Concurren al acuerdo los (las) Consejeros (as) Regionales:

<b>BERNA</b>	<b>DANTAGNAN</b>	<b>DÍAZ</b>	<b>ESPÍNDOLA</b>
<b>GUERRERO</b>	<b>MERINO</b>	<b>MORENO</b>	<b>NARVÁEZ</b>
<b>OLIDEN</b>	<b>PARRAGUEZ</b>	<b>PASTENES</b>	<b>PORTILLA</b>
<b>RAMÍREZ</b>	<b>SAN MARTÍN</b>	<b>TAPIA</b>	<b>TILLERÍA</b>

Ver Anexo 663.12.15777-20.014 "Reporte Ficha IDI".

**ACUERDO 15778-20 (S.Ord.663.21.08):** Se acuerda, por unanimidad, **MODIFICAR** el Acuerdo 15591-20 adoptado en la 654ª Sesión Ordinaria de fecha 14 de abril de 2020, en lo referido a numeral 2, según lo siguiente:

- **Donde dice:** "Finalmente, los saldos generados del fondo provincial conformarán un monto regional que será asignado a iniciativas hasta el mes de **agosto** del año 2020."
- **Debe decir:** "Finalmente, los saldos generados del fondo provincial conformarán un monto regional que será asignado a iniciativas hasta el mes de **septiembre** del año 2020."

Concurren al acuerdo los (las) Consejeros (as) Regionales:

<b>BERNA</b>	<b>DANTAGNAN</b>	<b>DÍAZ</b>	<b>ESPÍNDOLA</b>
<b>GUERRERO</b>	<b>MERINO</b>	<b>MORENO</b>	<b>NARVÁEZ</b>
<b>OLIDEN</b>	<b>PARRAGUEZ</b>	<b>PASTENES</b>	<b>PORTILLA</b>
<b>RAMÍREZ</b>	<b>SAN MARTÍN</b>	<b>TAPIA</b>	<b>TILLERÍA</b>

**ACUERDO 15779-20 (S.Ord.663.21.08):** Se acuerda, por unanimidad, **CONVOCAR** al Ejecutivo del Gobierno Regional de Antofagasta, para que presente ante el Consejo Regional de Antofagasta una propuesta para abordar la baja ejecución presupuestaria del F.N.D.R. 2020 y la carencia de iniciativas nuevas, incorporando a dicha invitación, a los SEREMIS de los ministerios inversores de Salud, Educación, Vivienda y Obras Públicas.

Concurren al acuerdo los (las) Consejeros (as) Regionales:

<b>BERNA</b>	<b>DANTAGNAN</b>	<b>DÍAZ</b>	<b>ESPÍNDOLA</b>
<b>GUERRERO</b>	<b>MERINO</b>	<b>MORENO</b>	<b>NARVÁEZ</b>
<b>OLIDEN</b>	<b>PARRAGUEZ</b>	<b>PASTENES</b>	<b>PORTILLA</b>
<b>RAMÍREZ</b>	<b>SAN MARTÍN</b>	<b>TAPIA</b>	<b>TILLERÍA</b>

**ACUERDO 15780-20 (S.Ord.663.21.08):** Se acuerda, por unanimidad de los miembros no inhabilitados, **SOLICITAR** a la Contraloría General de la República, verificar si procede (n), de acuerdo a la legalidad vigente, el o los tratos directos efectuados por el Servicio de Salud de Antofagasta con la Empresa "Limpieza Industrial Chile SpA", sin perjuicio de otras consideraciones que dicha Contraloría estime pertinentes resultantes de su revisión.

Concurren al acuerdo los (las) Consejeros (as) Regionales:

<b>BERNA</b>	<b>DANTAGNAN</b>	<b>DÍAZ</b>	<b>ESPÍNDOLA</b>
<b>GUERRERO</b>	<b>MERINO</b>	<b>MORENO</b>	<b>NARVÁEZ</b>
<b>OLIDEN</b>	<b>PARRAGUEZ</b>	<b>PASTENES</b>	<b>PORTILLA</b>
<b>RAMÍREZ</b>	<b>SAN MARTÍN</b>	<b>TAPIA</b>	

Se inhabilita el acuerdo los (las) Consejeros (as) Regionales:

			<b>TILLERÍA</b>

**ACUERDO 15781-20 (S.Ord.663.21.08):** Se acuerda, por 15 votos a favor y 01 abstención, **SOLICITAR** al señor Intendente Regional comunique al Consejo Regional de Antofagasta, de manera formal, información sobre si procederá a la reincorporación o no de don Damián Schnettle Morales y en su caso las acciones que implementará.

Votan a favor los (las) Consejeros (as) Regionales:

<b>BERNA</b>	<b>DANTAGNAN</b>	<b>DÍAZ</b>	<b>ESPÍNDOLA</b>
<b>GUERRERO</b>	<b>MERINO</b>	<b>MORENO</b>	<b>NARVÁEZ</b>
	<b>PARRAGUEZ</b>	<b>PASTENES</b>	<b>PORTILLA</b>
<b>RAMÍREZ</b>	<b>SAN MARTÍN</b>	<b>TAPIA</b>	<b>TILLERÍA</b>

Se abstiene la Consejera Regional:


<b>OLIDEN</b>			

**ACUERDO 15782-20 (S.Ord.663.21.08):** Se acuerda, por 10 votos a favor, 05 abstenciones y 01 en contra, **SOLICITAR** al señor Intendente Regional, tenga a bien dar respuesta a la solicitud efectuada por la Agrupación Providencia de Antofagasta, de fecha 11 de septiembre de 2019, referido a la gestión para declarar como Sitio de Memoria el Edificio Intendencia Regional de Antofagasta, en consideración a las violaciones a los derechos humanos ocurridos en dicho recinto.

Votan a favor los (las) Consejeros (as) Regionales:

<b>BERNA</b>	<b>DANTAGNAN</b>	<b>DÍAZ</b>	
	<b>MERINO</b>	<b>MORENO</b>	
	<b>PARRAGUEZ</b>	<b>PASTENES</b>	<b>PORTILLA</b>
<b>RAMÍREZ</b>		<b>TAPIA</b>	

Se abstienen los (las) Consejeros (as) Regionales:

			<b>ESPÍNDOLA</b>
<b>GUERRERO</b>			<b>NARVÁEZ</b>
<b>OLIDEN</b>			
	<b>SAN MARTÍN</b>		

Vota en contra el Consejero Regional:

			<b>TILLERÍA</b>

**ACUERDO 15783-20 (S.Ord.663.21.08):** Se acuerda, por 13 votos a favor, 02 abstenciones y 01 inhabilidad, **SOLICITAR** a la Contraloría General de la República tenga a bien realizar una auditoría a los gastos y contrataciones, éstas últimas bajo cualquier modalidad, efectuados por el Servicio de Salud de Antofagasta y a los procedimientos de control existentes sobre esas materias, desde el mes de marzo del año 2020 a la fecha y en particular a lo obrado en el marco de la catástrofe por pandemia Covid-19.

Votan a favor los (las) Consejeros (as) Regionales:

<b>BERNA</b>	<b>DANTAGNAN</b>	<b>DÍAZ</b>	<b>ESPÍNDOLA</b>
<b>GUERRERO</b>	<b>MERINO</b>	<b>MORENO</b>	
	<b>PARRAGUEZ</b>	<b>PASTENES</b>	<b>PORTILLA</b>
<b>RAMÍREZ</b>	<b>SAN MARTÍN</b>	<b>TAPIA</b>	

Se abstienen los (las) Consejeros (as) Regionales:

			<b>NARVÁEZ</b>
<b>OLIDEN</b>			

Se inhabilita el acuerdo los (las) Consejeros (as) Regionales:

			<b>TILLERÍA</b>

**ACUERDO 15784-20 (S.Ord.663.21.08):** Se acuerda, por 13 votos a favor, 02 abstenciones y 01 inhabilidad, **SOLICITAR** al Servicio de Salud de Antofagasta, tenga a bien realizar una supervisión a los programas que este servicio financia y son ejecutadas por el servicio de Atención Primaria de Salud de la comuna de Calama, en particular, revisar la disponibilidad de medicamentos en farmacia y consultar si dicha comuna ha presentado una solicitud al fondo de farmacia, informando por escrito al Consejo Regional de Antofagasta.

Se **SOLICITA** asimismo a la Secretaria Regional Ministerial de Salud, tenga a bien supervisar el trabajo que se realiza en la Atención Primaria de Salud de la comuna de Calama en cuanto a trazabilidad, en particular la disponibilidad de insumos para esos efectos, informando por escrito al Consejo Regional de Antofagasta.

Votan a favor (las) Consejeros (as) Regionales:

<b>BERNA</b>	<b>DANTAGNAN</b>	<b>DÍAZ</b>	<b>ESPÍNDOLA</b>
	<b>MERINO</b>	<b>MORENO</b>	<b>NARVÁEZ</b>
	<b>PARRAGUEZ</b>	<b>PASTENES</b>	<b>PORTILLA</b>
<b>RAMÍREZ</b>	<b>SAN MARTÍN</b>	<b>TAPIA</b>	

Se abstienen los (las) Consejeros (as) Regionales:

<b>GUERRERO</b>			
<b>OLIDEN</b>			

Se inhabilita el acuerdo los (las) Consejeros (as) Regionales:

			<b>TILLERÍA</b>

**El presente documento contiene el acuerdo adoptado en la sesión respectiva, sin perjuicio que su texto definitivo corresponde a aquel señalado en las actas, una vez aprobadas.**



Este documento ha sido firmado electrónicamente de acuerdo con la ley N° 19.799

Para verificar la integridad y autenticidad de este documento ingrese el código de verificación: 57648-478c35 en:

<https://doc.digital.gob.cl/validador/docinfo>